



**PERU: HACIA UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO PARA LA
SIERRA RURAL ¹**

Javier Escobal

Martín Valdivia

Marzo, 2004

¹ Estudio realizado a solicitud del Banco Interamericano de Desarrollo. Los autores agradecen la valiosa colaboración de Jorge Mesinas en el desarrollo de la investigación correspondiente y los comentarios de Sam Morley a diversas versiones previas. Los planteamientos del documento, así como sus errores u omisiones, son de exclusiva responsabilidad de los autores.

Índice

I. Introducción	1
II. El Contexto Nacional y Sectorial.....	5
III. Evolución de la Pobreza Rural en el Perú	13
III.1 Perfil Estructural y Dinámica de Corto Plazo de la Pobreza Rural en la Sierra..	13
III.2. Dinámica de la Pobreza rural en la Sierra del Perú	20
III.3. Composición de los Ingresos en la Sierra Rural.....	23
IV. Los Desbalances Estructurales en la Sierra Rural.....	30
IV.1. El Recurso Tierra y la Distribución de su Propiedad.....	31
IV.2. Dotación de Capital Humano	34
IV.3. Distribución y Acceso a Bienes Públicos.....	41
IV.4. Etnicidad y Exclusión en la Sierra Rural	44
IV.5. Relación entre Desbalances Estructurales, Fallas de Mercado y Pobreza Rural	47
V. Programas Ligados al Desarrollo Rural en la Sierra Peruana.....	50
V.1. Caracterización de los Programas.....	50
V.2. Lecciones Aprendidas.....	54
VI. Estrategias de Desarrollo Rural en la Sierra Peruana.....	62
VI.1. <i>Toolboxes</i> para la generación de oferta de servicios de apoyo productivo	64
VI.2. Fortalecimiento de Alianzas Productivas Tripartitas	66
VI.3. Reforma de los Programas Sociales.....	72
VI.4. Retos para el Diseño de Políticas: vacíos de conocimiento, agenda de investigación y diseño de experiencias piloto	75
Referencias	81
Anexo 1: Evolución del sector agrario en la última década	87
Anexo 2: Los programas de desarrollo en la sierra rural peruana	89

I. Introducción

La pobreza rural en el Perú es un fenómeno persistente. Más aún, la evidencia de las últimas dos décadas muestra que el crecimiento económico global, o del sector agropecuario, no alcanza para aliviar esta problemática de manera sustantiva, especialmente en la Sierra, siendo cada vez más claro que se necesitan políticas específicas que atiendan las características peculiares de los grupos poblacionales que residen en esta zona de tal manera que puedan aprovechar las ventajas de una estabilidad macroeconómica y un crecimiento económico sostenido.

Este estudio busca presentar una estrategia de intervención para el desarrollo de la sierra rural que: (i) atiende las particularidades de los recursos naturales de que dispone, su estructura productiva actual, y sus antecedentes histórico-culturales, (ii) asume explícitamente una visión amplia de desarrollo rural que la separa de una estrategia exclusiva de desarrollo agrario, especialmente de aquellas que se concentran en las políticas comerciales, (iii) considera políticas neutrales para el desarrollo de los mercados y productos, pero también incorpora políticas de discriminación positiva para el aumento de las capacidades productivas en el mediano y largo plazo, además de políticas de asistencia para el alivio de la pobreza y la protección del capital humano de las generaciones futuras, y (iv) se basa fuertemente en la identificación adecuada de las fallas de mercado para la determinación del tipo de intervenciones para el aumento de las capacidades productivas en el mediano y largo plazo.

La magnitud de la pobreza rural y la urgencia de priorizar su desarrollo no ha pasado desapercibida en el Perú, y hay varios documentos académicos relativamente recientes que abordan el problema para identificar una estrategia de desarrollo en beneficio de esas poblaciones². Un primer punto es que, en la práctica, varios de estos documentos identifican el desarrollo rural con el desarrollo agrario, limitando su análisis de las posibilidades del empleo rural no agropecuario no sólo como plataforma para una trayectoria de crecimiento sostenido en determinadas áreas sino también como mecanismo de manejo de riesgo y estacionalidades. Asimismo, estas estrategias de desarrollo agrario tienden a concentrarse en la realidad de las zonas de mayor potencial agropecuario, es decir en la costa y algunas áreas de la selva, dejando para la sierra rural fundamentalmente políticas de asistencia para el alivio de la pobreza.

Varias de estos documentos identifican como claves a estrategias de manejo territorial que se basan en el aprovechamiento de complementariedades de diversas intervenciones, las que además combinan la participación del sector privado junto a la de la inversión pública³. Sin embargo, ellas terminan estableciendo que el principal papel del sector público es el de identificar cuáles son los productos a impulsar. Alternativamente, el enfoque de este documento se basa en establecer las limitaciones de estas alianzas tripartitas e identificar alternativas de política que permitan fortalecer su sostenibilidad en el largo plazo. Un tipo de intervención se basa en la generación de “cajas de herramientas”

² Ver, por ejemplo, Banco Mundial (2002), MINAG (2002), Valdivia (2001), Webb (2001), y del Castillo, et. al. (2000).

³ Ver Banco Mundial op. cit., y MINAG op. cit. Dichos documentos plantean la organización de las intervenciones a través del fomento de corredores económicos o cadenas productivas.

que permitan al Estado promover oportunamente este tipo de alianzas a través de la provisión sostenible de infraestructura económica o servicios productivos, financieros y no financieros. Un segundo tipo de intervención busca fortalecer estas alianzas ante los riesgos que surgen de la falta de información de precios y producción o la ausencia de instrumentos para el manejo del riesgo, especialmente el climático que tiende a afectar a todos los pobladores de un determinado valle o región.

Más allá de estas iniciativas académicas es importante indicar que los políticos tampoco se han quedado inmóviles acerca de la problemática de la pobreza rural. Desafortunadamente, estas iniciativas no toman en cuenta las iniciativas académicas ni han traído nada nuevo. Más bien, lo que hacen es regresar a viejas políticas que probaron no funcionar para los más pobres rurales, especialmente en la sierra⁴. Estas políticas se basan en la protección arancelaria, las exoneraciones tributarias y la generación de un banco especializado en el financiamiento agropecuario. Es claro que no es que nueva evidencia empírica o nuevos marcos conceptuales han vuelto a poner este tipo de intervenciones sobre el tapete para atender el estancamiento económico y la pobreza en la sierra rural. Más bien, las razones parecen encontrarse en la falta de imaginación de los políticos y en la defensa de los intereses de los grupos de productores agropecuarios con mayor capacidad de presión, los que obviamente no son los más pobres rurales ni residen en la Sierra. En este marco, nos parece importante que este documento amplíe la gama de alternativas de política para el desarrollo de la sierra rural en el Perú.

⁴ Ver Escobal (2000), Triveli et. al (2000), Eguren (2004) entre otros.

Este documento se divide en 6 secciones incluida esta introducción. La sección II describe el contexto económico nacional y del sector agrario, en términos de producción, precios y de los principales avances en términos legislativos. La sección III presenta una discusión profunda del perfil de la pobreza en la sierra rural y su evolución reciente en comparación con la evolución económica global. La sección IV identifica y describe los desbalances estructurales que afectan a la sierra rural, identificando las fallas de mercado que las generan y sus implicancias para explicar el perfil de la pobreza rural establecido en la sección III. La sección V presenta un inventario de los principales programas públicos y privados que se relacionan de manera directa o indirecta con el desarrollo de la sierra rural. Finalmente, la sección VI plantea ampliamente la estrategia de intervención que se propone para la promoción del desarrollo rural en la sierra peruana, identificando no sólo las políticas neutrales para el desarrollo de mercados sino aquellas de discriminación positiva a favor del desarrollo de capacidades productivas, y analizando los requerimientos institucionales correspondientes.

II. El Contexto Nacional y Sectorial

La década del noventa supuso una apertura de la economía peruana a los mercados internacionales, la privatización de muchas de las empresas públicas más grandes y la flexibilización de los mercados de factores, tales como el de predios rurales, el financiero y el laboral. Sin embargo, el dinamismo reformista se mantuvo sólo hasta más o menos 1996, quedando muchas reformas en el tintero, especialmente aquellas llamadas de segunda generación. (ver Valdivia, 2001) La desaceleración del proceso de reforma, aunada a las crisis financieras internacionales, detuvo el proceso de recuperación económica alcanzado entre 1993-96 y trajo consigo una aguda recesión, la que se vio aún más prolongada con la crisis política del 2000.

La apertura y la flexibilización de mercados también alcanzaron al sector agrario, aunque de manera algo más restringida. (ver Valdivia, op. cit.) En lo que sigue de este capítulo, describimos brevemente las principales características de la evolución reciente del sector agropecuario, con especial énfasis en lo ocurrido desde el año 2000.

Evolución Reciente del Sector Agropecuario

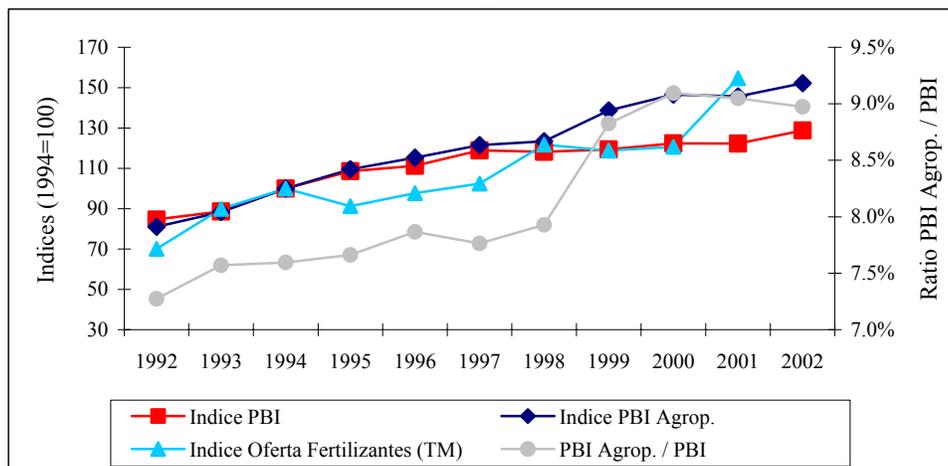
A nivel agregado, el sector agropecuario mostró una evolución positiva durante la década de los noventa, arrastrado en parte por el crecimiento económico logrado por la economía en su conjunto y la consiguiente expansión de la demanda interna. Como consecuencia de tal incremento en la producción del sector el país ha recuperado los niveles de PBI agropecuario per cápita de comienzos de los 70, luego de haber experimentado importantes retrocesos durante esa década y en los últimos años de los ochenta. (Valdivia, 2001) Dicha

evolución, sin embargo, no ha estado exenta de muy fuertes fluctuaciones. Dentro de ese periodo, la producción agropecuaria experimentó una fuerte caída (-9.0% en 1992) y lapsos de auge notorio (sobre todo en el periodo 1993-1995)

En general, sin embargo, salvo por el notable crecimiento agropecuario en 1999, la tendencia de ese sector en los últimos años ha seguido una trayectoria muy similar a la de la producción agregada⁵. (ver Gráfico 1) Desde 1992, el PBI agropecuario mostró un crecimiento promedio anual de 5.2%, tasa superior a la del PBI total (3.9%). Esto último se ve reflejado en la evolución de la participación del PBI agropecuario dentro de la producción agregada. Si tomamos en cuenta que en el Gráfico 1 el horizonte temporal mostrado es relativamente corto, (11 años) puede decirse que la importancia relativa del sector agropecuario en la economía ha venido incrementándose significativamente. (de 7.3% a 9%)

⁵ La confiabilidad de las estadísticas agropecuarias oficiales se vio fuertemente cuestionada durante la década pasada, con acusaciones asociadas a la falta de sistematización en el proceso de recolección de la información, pero también a manipulación política de las cifras. Sin embargo, el crecimiento que se reporta en este documento para todo el período se ve respaldado de alguna manera por el sustancial incremento de la oferta de fertilizantes, y en particular, del componente importado de dicha oferta. Entre 1991 y el 2001, la oferta total de fertilizantes se incrementó en 330% y la participación de los fertilizantes importados en la oferta global cambió de 43% a 98% entre los mismos años.

Gráfico 1
Evolución del Sector Agropecuario: 1991-2002



Fuente: INEI

Este crecimiento del producto agropecuario agregado no fue del todo generalizado, existiendo productos como el mango, espárrago, café, papa y maíz amarillo que marcaron la evolución del sector con tasas muy amplias durante el período 1990-99. (Valdivia, op. cit.) Extendiendo el análisis hasta el 2001, (Tabla 1) se puede agregar a la vid y el arroz cáscara. Nótese que la papa y el maíz amarillo son los únicos productos de esa lista que se cultivan de manera importante en la sierra, aunque la papa tiene también una producción significativa en la costa.

De otro lado, a la hora de explicar el importante crecimiento que presenta la mayoría de productos agrícolas desde 1990, es importante poder diferenciar el incremento mostrado en el área cosechada, del de las variaciones en el rendimiento obtenidos en el proceso de producción. La muestra de productos que se observan en la Tabla 1 nos indica que en la mayoría de los casos es el incremento del área de producción la que genera variaciones positivas de producto en los últimos años, siendo solamente la vid, el espárrago y la papa

las que muestran un crecimiento importante en sus rendimientos. Evidentemente, un crecimiento sostenido a largo plazo no puede ser sustentado solamente en el incremento de las áreas cosechadas, debido a la escasez de este recurso, siendo indispensable pensar en un crecimiento guiado por incrementos de la productividad. (Valdivia, 2001)

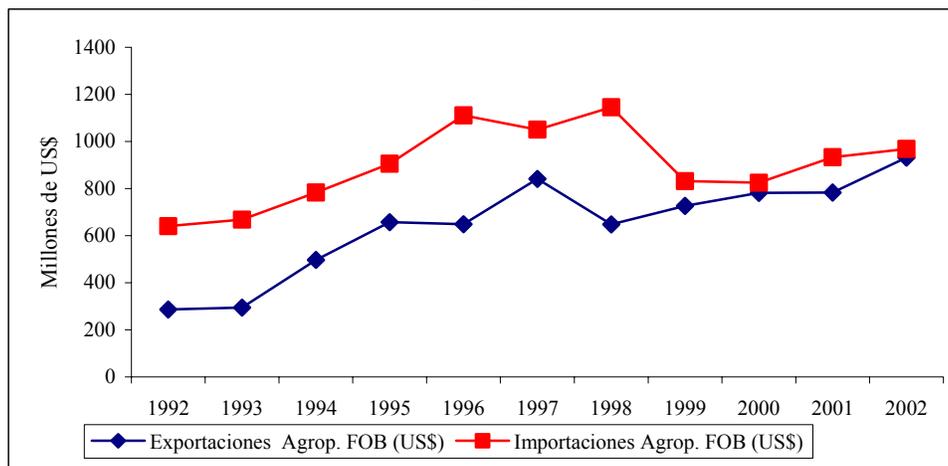
Tabla 1
Variaciones en los indicadores de producción agrícola

Productos	Variación % 1991-2001		
	Hectáreas	Rendimientos	Producción
Caña de Azúcar	14%	12%	28%
Café	42%	36%	94%
Vid	32%	73%	127%
Arroz Cáscara	89%	32%	149%
Maíz Amarillo Duro	93%	27%	145%
Trigo	43%	0%	43%
Papa	28%	44%	84%
Limón	15%	-24%	-13%
Mango	86%	15%	113%
Palta	76%	13%	99%
Espárrago	78%	60%	184%

Fuente: Ministerio de Agricultura

En cuanto al comercio agropecuario, la apertura comercial llevó al sector agropecuario, junto con la economía en su conjunto, a incrementar su interacción con la economía mundial. (ver Gráfico 2) Entre 1992 y el 2002, las exportaciones agropecuarias totales se triplicaron, llegando a ser de una magnitud de US\$ 934 millones en el 2002. Las importaciones agropecuarias igualmente siguieron una fuerte tendencia creciente hasta 1998, año en que producto de las crisis financieras internacionales y la menor disponibilidad de recursos para financiar a países emergentes como el Perú, obligó a un ajuste general del gasto agregado, el que se reflejó también en el recorte de las importaciones agrícolas.

Gráfico 2
Balanza Comercial Agropecuaria: 1991-2002



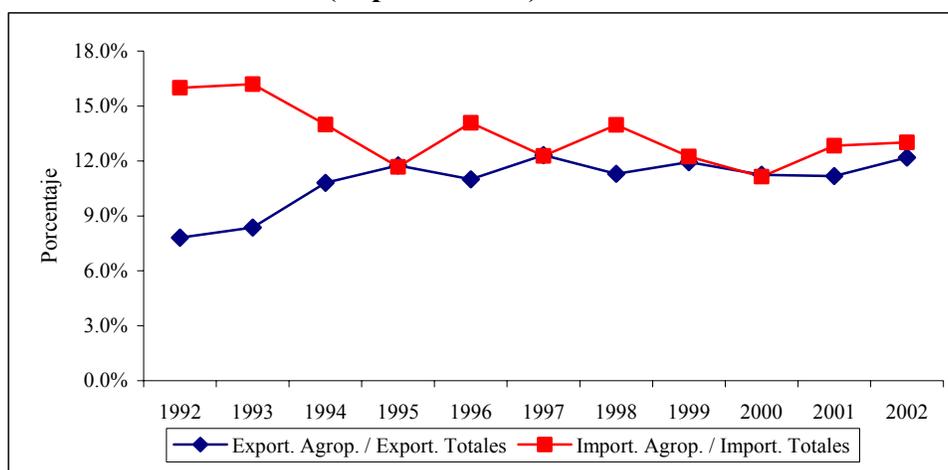
Fuente: Ministerio de Agricultura, Superintendencia Nacional de Aduanas, BCRP

En términos generales, la balanza comercial agropecuaria siguió una evolución similar al resto del sector externo peruano, caracterizado por un aumento del comercio internacional y, producto de los crecientes influjos de capital, una mayor capacidad de generar déficit comerciales hasta 1998. Sin embargo, en el caso de las exportaciones del sector agropecuario se evidenció durante los noventa un ligero mayor dinamismo en comparación al total de las exportaciones del país, lo cual se traduce en una ligera tendencia creciente de la participación de las exportaciones agropecuarias en el total. (ver Gráfico 3) En el caso de las importaciones se observó la situación inversa. Estos dos factores juntos han hecho que la contribución del déficit comercial agropecuario al déficit comercial global haya venido decreciendo a lo largo del tiempo. (Valdivia, 2001)

Desde hace algunos años, el principal producto de exportación agrícola del país es el café, el cual representa como promedio entre el 2000 y el 2002, el 31% de las exportaciones agropecuarias. A pesar de la notoria importancia del café, el peso de este producto

tradicional en el componente agropecuario de nuestras exportaciones se ha reducido en 10 puntos porcentuales, (el café representó en promedio el 41% de las exportaciones agropecuaria entre 1995 y 1999) y a su vez, han ganado espacio otros productos como los espárragos frescos y la madera. Al café le siguen en orden de importancia los espárragos en conserva, (13%) los espárragos frescos, (10%) la madera aserrada (9%) y el mango (4%). (MINAG, 2003) Los principales países destino de las exportaciones agropecuarias son EE.UU. (31%), España, (11%) Alemania (11%) y México. (5%)

Gráfico 3
Ratio de Exportaciones (importaciones) Agropecuarias sobre Exportaciones (importaciones) Totales



Fuente: Ministerio de Agricultura, Superintendencia Nacional de Aduanas, BCRP

Cabe destacarse el comportamiento del componente no tradicional de las exportaciones agropecuarias, el cual ha ido incrementándose fuertemente desde la década pasada. En el 2002, las exportaciones no tradicionales representaron el 72% de las exportaciones agropecuarias totales, siendo este mismo indicador de 42% en 1991.

Por el lado de las importaciones, existen cuatro productos que, como promedio entre el 2000 y 2002 representaron el 50% de las importaciones agropecuarias totales: trigo duro, (20%) torta de soya, (11%) maíz amarillo duro, (11%) y aceite de soya en bruto (8%). (MINAG, 2003) Para el mismo periodo, del total de las importaciones, los productos agrícolas representaron el 44%, los productos agroindustriales el 43% y el 13% restante lo conforman productos pecuarios, forestales e insumos. Entre el 2000 y el 2002, las importaciones peruanas provinieron en su mayoría de Argentina (27%), EE.UU. (21%), Chile, (9%) Canadá (7%) y Colombia. (5%)

En resumen, es claro que la recuperación económica de la década pasada sí llegó al sector agropecuario, pero este crecimiento se concentró de manera importante en productos de la costa y en la actividad de los medianos productores usualmente llamados modernos. Tal como se verá en la siguiente sección, éste dinamismo tuvo un correlato en el crecimiento de los ingresos y una reducción de la pobreza - al menos durante el periodo de crecimiento 1994-1997. En cambio, los productos de la sierra que tuvieron un importante crecimiento en los últimos años, como la papa que más que duplicó su producción en la última década o el maíz amiláceo o la cebada que se incrementaron en más de 50% en el mismo periodo, no beneficiaron a sus productores de manera significativa debido a que, siendo productos poco transables, los precios al productor tendieron a reducirse ante aumentos de la producción. De hecho durante la última década los precios de productos como la papa se redujeron en términos reales a la mitad del valor que tenían a inicios de la década de los noventa.

No es de extrañar que, en este contexto los ingresos rurales de la costa hayan crecido, gracias a la expansión de la actividad agropecuaria, mientras que eso no haya ocurrido en la sierra rural. La tabla 2 muestra, a manera de resumen cómo habrían evolucionado los ingresos laborales en el mundo rural, basado en la comparación de las encuestas de 1998 y la del 2002. Aquí se puede notar que mientras en la costa los ingresos salariales y no salariales crecieron en más de 30%, en la sierra apenas crecieron o incluso, en el caso de la actividad independiente agrícola se redujo.⁶

Tabla 2

Crecimiento del Ingreso Laboral Rural Per Capita Real Por Fuentes Entre 1998 y el 2002

	COSTA	SIERRA	SELVA	TOTAL RURAL
Ingreso Salarial Agropecuario	34%	-4%	201%	20%
Ingreso No-Salarial Agropecuario	38%	2%	-14%	2%
Ingreso Salarial No-Agropecuario	-6%	8%	39%	11%
Ingreso No-Salarial No-Agropecuario	0%	-28%	-6%	-20%
Ingreso Laboral	20%	-3%	-1%	2%

Fuente: ENAHO 1998 y 2002

⁶ La cifra para ingreso salarial agropecuario en la selva aparenta ser sospechosamente alto. Sin embargo, es importante mencionar que ese rubro representa apenas el 8.5% de los ingresos laborales en esta zona del país.

III. Evolución de la Pobreza Rural en el Perú

III.1 Perfil Estructural y Dinámica de Corto Plazo de la Pobreza Rural en la Sierra

De acuerdo a las cifras que provienen de la Encuesta Nacional de Hogares Rurales (ENAHOR) del 2002 la tasa de pobreza en la Sierra Rural alcanza el 81.2% cifra sustancialmente mayor a la tasa de pobreza de todas las demás regiones del país. De acuerdo a estas cifras más de un tercio de 14.5 millones pobres que existirían en el país estarían viviendo en esta región.

Por su parte, de acuerdo a esta misma fuente la tasa de pobreza extrema (es decir el porcentaje de hogares cuyos gastos son inferiores a los requeridos para adquirir una canasta de alimentos que satisfaga una norma calórica mínima⁷) sería de 57.4%. De acuerdo a estas cifras más de la mitad de los pobres extremos estarían ubicados en la sierra rural, haciendo evidente las condiciones extremas en las que viven los pobladores de esta región del país.

La marcada diferencia de las tasas de pobreza y de pobreza extrema entre la sierra rural y las demás regiones del país, por sí sola, deberían ser una justificación suficiente para designar a la sierra rural como un espacio de intervención privilegiado. Aún más, tal como ya se indicó uno de cada 3 pobres y uno de cada dos pobres extremos están en la sierra rural.

⁷ 2232 calorías per cápita por día para Lima Metropolitana, 2133 para la sierra y selva rural y 2194 calorías para los demás dominios.

Tabla 3
Pobreza por ámbito geográfico 2002
(Número y % de individuos pobres)

	Número Absoluto (Millones)		Tasas	
	Pobre	Pobre Extremo	Pobre	Pobre Extremo
Lima Metropolitana	2.7	0.2	34.1	2.8
Costa Urbana	2.1	0.4	43.5	9.1
Costa Rural	0.9	0.3	62.2	24.6
Sierra Urbana	1.6	0.5	48.1	16.0
Sierra Rural	5.0	3.5	81.2	57.4
Selva Urbana	0.9	0.5	57.1	29.8
Selva Rural	1.4	0.8	71.3	43.3
Total	14.5	6.3	53.5	23.4

Fuente: ENAHO 2002

Tal como muchos estudios lo han mostrado⁸, los pobres rurales en general y los pobres rurales de la sierra del Perú, en particular, tienen un conjunto de características que los diferencian de los pobres urbanos:

- Los pobres rurales tienden a tener familias más numerosas que los no-pobres rurales e, incluso, que los pobres urbanos.
- Tienen mayores tasas de dependencia, es decir más miembros que no trabajan por cada miembro que trabaja.
- Los pobres rurales tienden a tener una edad promedio mayor que los no pobres rurales.
- Tienden a ser menos educados. Esto está asociado tanto a una menor tasa de participación escolar como a una mayor tasa de deserción.
- Tienen menor acceso a infraestructura pública (caminos) y a servicios públicos (especialmente electricidad y saneamiento básico).

⁸ Escobal et. al (1998), Valdivia(2001), Herrera (2001), INEI(2002a) entre otros.

- La mayor parte de los pobres rurales tienen activos (en particular tierra) cuyos derechos de propiedad no son suficientemente seguros (ausencia de títulos registrados); o, si son seguros, lo son a costa de elevados costos de transacción.
- La mayor parte de los pobres rurales poseen tierras que no han sido beneficiadas por los grandes proyectos públicos de irrigación.
- Tienen peores indicadores de salud, en particular una tasa de mortalidad infantil más alta.
- La mayor parte de los pobres rurales tienden a tener una canasta diversificada de ingresos tanto entre actividades agropecuarias y no agropecuarias como al interior de cada una de éstas. Esta composición es la respuesta a una estrategia frente a la alta vulnerabilidad que los caracteriza y depende de la cantidad y calidad de los activos públicos y privados a su alcance.
- Cuanto más indigente son los pobres rurales, los subsidios y transferencias son proporcionalmente más importantes en la composición de su ingreso.

Tabla 4

Perfil de la Pobreza Rural, 2002

	Costa Rural				Sierra Rural				Selva Rural			
	Pobre E.	Pobre NE.	No Pobre	Total	Pobre E.	Pobre NE.	No Pobre	Total	Pobre E.	Pobre NE.	No Pobre	Total
Características del jefe de hogar												
Edad (Años)	45.6	46.2	51.0	48.3	46.4	48.5	52.6	48.5	41.9	42.7	43.6	42.7
Sexo (%)												
Mujer	9.2	12.9	17.3	14.3	14.9	18.9	22.7	17.9	7.1	8.1	15.0	10.3
Hombre	90.8	87.1	82.7	85.7	85.1	81.2	77.3	82.1	92.9	91.9	85.0	89.7
Nivel educativo (%)												
Primaria / sin educación	81.2	69.5	56.4	65.5	83.5	74.3	64.1	76.2	77.1	69.1	60.1	68.6
Secundaria	18.0	27.6	34.4	29.0	15.7	22.9	23.4	19.5	21.3	27.4	26.4	24.8
Superior	0.8	2.9	9.2	5.5	0.8	2.8	12.6	4.3	1.7	3.6	13.5	6.6
Lengua materna (ENAHO 2001)												
Castellana / extranjera	87.9	85.3	77.0	81.6	33.7	40.2	51.6	39.4	76.4	80.0	78.2	78.1
Indígena	12.1	14.7	23.1	18.4	66.3	59.8	48.4	60.6	23.6	20.0	21.8	21.9
Características del hogar												
Ingreso pc promedio mensual (soles a precios de Lima)	157.4	258.7	556.1	380.4	111.8	204.4	507.8	236.2	146.0	227.6	523.3	308.2
Tamaño del hogar (#)	6.2	5.1	3.6	4.6	5.2	4.1	3.1	4.4	5.7	4.7	3.5	4.6
Número de miembros (#)												
Miembros 0-13	2.7	1.7	0.8	1.5	2.3	1.4	0.7	1.7	2.8	1.9	1.1	1.9
Miembros 14-65	3.3	3.2	2.4	2.9	2.6	2.4	2.1	2.4	2.8	2.7	2.3	2.6
Miembros 65-+	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.1	0.2	0.2	0.2
Acceso a servicios públicos												
Agua	13.1	28.0	38.1	30.0	32.0	39.3	47.2	37.7	13.1	15.4	27.6	19.1
Electricidad	18.0	37.6	55.2	42.2	20.5	34.8	47.8	31.1	13.6	17.3	33.1	21.9
Desagüe	1.2	3.7	11.3	6.8	2.3	4.2	12.6	5.4	1.3	2.6	7.2	3.8
Valos de los bienes durables (soles)	278.8	696.1	1377.2	939.9	234.3	399.0	796.7	419.4	174.3	325.7	722.3	418.8
Ingreso pc promedio mensual (soles a precios de Lima)	119.9	209.2	474.3	317.9	114.8	214.4	448.8	225.2	122.3	213.3	475.6	278.2

Fuente: ENAHO 2002

Para la sierra rural este perfil es aún más marcado. En particular los pobres de la sierra, como lo muestra la Tabla 4, son menos educados y más viejos, en promedio que los pobres de las demás regiones rurales del país. Además, existen algunos elementos adicionales que diferencian a los pobres de esta región respecto a los pobres de otras regiones rurales del país, en particular de la costa. En primer lugar, la importancia del factor étnico es indudable. Aunque no todos los pobres rurales pertenecen a grupos indígenas, la mayor parte de los indígenas son pobres. Mientras uno de cada dos no-pobres tiene como lengua nativa el quechua o el aymara, dos de cada tres pobres extremos es quechua-hablante. Este tema que será profundizado más adelante en la medida que condiciona cualquier estrategia de desarrollo rural sostenible.

El otro elemento que distingue a la sierra rural de las demás regiones es la relativa homogeneidad en lo que se refiere al déficit de infraestructura básica de servicios públicos. Ante una carencia tan generalizada de infraestructura pública no es de extrañar que no hayan diferencias significativas en el acceso a servicios públicos entre los pobres (extremos o no) y aquellos que no son pobres.

¿Cuán robustas son estas diferencias entre la sierra rural y las otras regiones del País una vez que se controla por otros observables? En la Tabla 5 se muestra cuánto se incrementa la probabilidad de ser pobre en la sierra rural ante cambios en factores claves. En la medida que la ENAHO del 2002 no incluyó la pregunta asociada a lengua materna, algo que se hizo la encuesta del 2001, estamos incluyendo la Tabla 6 con la misma estimación realizada para el 2001 incluyendo esta variable asociada a las características étnicas.

Tabla 5
Determinantes de la pobreza rural, 2002
(efectos marginales)

Variable	Costa Rural	Sierra Rural	Selva Rural
Edad del Jefe del Hogar	0.017 *** (0.007)	0.013 *** (0.002)	0.032 *** (0.005)
Edad del Jefe del Hogar al cuadrado	-0.0003 *** (0.0001)	-0.0002 *** (0.0000)	-0.0004 *** (0.0000)
Jefe del Hogar con educación primaria	-0.226 *** (0.057)	-0.101 *** (0.020)	-0.076 * (0.046)
Jefe del Hogar con educación secundaria	-0.390 *** (0.066)	-0.299 *** (0.030)	-0.159 *** (0.054)
Jefe del Hogar con educación superior	-0.511 *** (0.077)	-0.643 *** (0.044)	-0.434 *** (0.068)
Jefe del Hogar hombre	0.118 *** (0.049)	0.106 *** (0.019)	0.132 *** (0.044)
% de miembros entre 14 y 65 años	-0.443 *** (0.071)	-0.356 *** (0.024)	-0.622 *** (0.051)
Número de habitaciones	0.020 (0.013)	-0.009 ** (0.005)	-0.058 *** (0.011)
Vivienda con conexión de agua	-0.019 (0.040)	-0.033 *** (0.014)	-0.070 *** (0.034)
Vivienda con conexión de desagüe	-0.130 * (0.080)	-0.113 *** (0.032)	-0.049 (0.067)
Vivienda con electricidad	-0.177 *** (0.037)	-0.103 *** (0.015)	-0.139 *** (0.034)
Hogar recibió o envió remesas	-0.055 * (0.035)	-0.070 *** (0.013)	-0.153 *** (0.027)
Observaciones	1046	4582	1805
Log likelihood	-615.74	-2105.9	-986.72
Pseudo R cuadrado	0.1493	0.1835	0.1785

Errores Estandar entre paréntesis

* significativo al 10%; ** significativo al 5%; *** significativo al 1%

Fuente: ENAHO 2002

En primer lugar, estas estimaciones muestran que, controlando por las demás características de los hogares, aquellos individuos de la sierra rural cuya lengua materna no es el castellano tienden a tener una mayor probabilidad de ser pobres. Este patrón es distinto al de las demás regiones del país y es consistente con lo hallado por otros autores tales como Herrera (2002b) o Torero et al (2003).

Tabla 6
Determinantes de la Pobreza Rural
(efectos marginales de un modelo probit)

	(1) RURAL	(2) COSTA RURAL	(3) SIERRA RURAL	(4) SELVA RURAL
Genero (1=hombre)	-0.02 (0.02)	-0.00 (0.14)	-0.01 (0.02)	-0.06 (0.06)
Edad del jefe del Hogar	0.00087 (0.00067)	0.00240 (0.00483)	0.00076 (0.00059)	0.00086 (0.00198)
Maxima educación alcanzada por algún miembro del hogar	-0.02 (0.00)***	0.01 (0.02)	-0.01 (0.00)***	-0.04 (0.01)***
Numero de miembros del hogar	0.06 (0.01)***	0.13 (0.04)***	0.05 (0.01)***	0.07 (0.02)***
Proporción de miembros menor a 14	0.27 (0.05)***	0.71 (0.29)**	0.21 (0.04)***	0.33 (0.14)**
Proporción de miembros mayor a 65	-0.03 (0.03)	0.35 (0.30)	-0.05 (0.03)	-0.07 (0.14)
Etnia (lengua indígena)	0.08 (0.02)***	-0.08 (0.15)	0.06 (0.02)***	-0.00 (0.06)
Numero de habitaciones	-0.03 (0.01)***	-0.05 (0.03)*	-0.03 (0.01)***	-0.03 (0.02)
Piso de tierra	-0.15 (0.03)***	-0.21 (0.16)	-0.11 (0.04)***	-0.11 (0.05)**
Techo precario	0.04 (0.02)**	0.28 (0.09)***	0.00 (0.01)	0.05 (0.11)
Agua potable en la vivienda	0.04 (0.06)		0.02 (0.06)	0.17 (0.14)
Electricidad en la vivienda	0.02 (0.02)	0.29 (0.08)***	-0.02 (0.02)	0.16 (0.04)***
Recibió o envió remesas	-0.07 (0.02)***	-0.05 (0.10)	-0.05 (0.01)***	-0.17 (0.05)***
Bienes durables	-0.12 (0.01)***	-0.23 (0.07)***	-0.09 (0.01)***	-0.18 (0.04)***
Bienes de transporte	-0.00 (0.00)	0.01 (0.01)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.01)
Ganado	0.03 (0.01)***	-0.19 (0.11)*	0.02 (0.01)**	-0.09 (0.04)**
Numero de Observaciones	4779	252	3647	872
Verosimilitud (log):	-1811.19	-105.73	-1227.42	-385.00
LR chi2:	16.00	15.00	16.00	16.00
Pseudo R2:	0.28	0.36	0.30	0.28

Errores estandar entre parentesis

* significativo al 10%; ** significativo al 5%; *** significativo al 1%

FUENTE: basado en ENAHO 2001

De otro lado, el menor nivel educativo de los pobres de la sierra respecto a los pobres de los demás sectores rurales del país se traduce una mayor “rentabilidad” de la educación en esta región. Por último, la relativa homogeneidad en la provisión de infraestructura pública en la sierra mencionada líneas arriba se traduce en un menor efecto marginal respecto al registrado en otras regiones rurales.

III.2. Dinámica de la Pobreza rural en la Sierra del Perú

¿Cuánto han afectado las políticas públicas implementadas en las últimas décadas a la pobreza de la sierra del Perú? Para poder responder a esta pregunta se requiere, en principio, de una serie estadística consistente a lo largo del tiempo. El problema aquí es que las distintas encuestas de hogares utilizadas para el cálculo del gasto per cápita y la tasa de pobreza no han mantenido de manera uniforme sus metodologías a lo largo del tiempo. Por ejemplo, los cálculos de Pobreza y pobreza extrema para 2002 basados en la Encuesta Nacional de Hogares Rurales (ENAHOR) y que son mencionados a lo largo de esta sección manejan se construyen en base a una metodología que es similar a la utilizada en el 2001 pero difiere con la utilizada por el INEI en años anteriores. De hecho, a partir del 2001 el INEI adoptó una nueva norma calórica y una sola población de referencia para la construcción de la línea de pobreza. Además esta línea se construyó de manera iterativa para hacer consistente el consumo de la población de referencia con la norma calórica asumida. Adicionalmente, se construyó un deflactor espacial de precios y se optó por mantener constantes en términos reales las líneas de pobreza estimadas. Todas estas modificaciones llevan a un incremento de las tasas de pobreza respecto a los estimados que se hubiesen encontrado si no se hubiesen introducido estas mejoras.

Adicionalmente, la encuesta ENAHOR sufrió una modificación sustancial en el cuestionario para tratar de cubrir con mayor detalle el consumo alimentario del Hogar. Debido a ello las encuestas realizadas con anterioridad a 1997 no son comparables con aquellas realizadas a partir de esa fecha. Finalmente Si uno quisiera aprovechar la información de las encuestas ENNIV que si mantuvieron consistencia a lo largo de los

años, habría que tener presente que la cobertura del gasto es mayor en ENAHO y la metodología de construcción de las líneas de pobreza es distinta.⁹

A pesar de todos estos problemas Herrera (2002) realiza un importante esfuerzo para tratar de hacer comparables las cifras de pobreza a partir de la información de la ENAHO. Sus cifras para los años 1987-2001 son reproducidas en la Tabla 7.¹⁰ A sus cifras hemos agregado nuestros estimados para el 2002 bajo los mismos supuestos así como los estimados obtenidos a partir de la ENNIV los que, en estricto, no son comparables.

Aunque hay que interpretar con cautela estas cifras existen algunas tendencias claras que vale la pena resaltar y que se observan nítidamente en el Gráfico 4, dónde se presentan las tasas de pobreza para las tres áreas rurales y para ambas encuestas. En primer lugar se observa que las tasas de pobreza en la sierra rural se han venido incrementando a lo largo de todo el periodo de análisis, excepto una reducción marginal entre 1991 y 1994 (casi con seguridad no significativa desde el punto de vista estadístico).

Es interesante el contraste que se observa en el periodo 1994-1997 en la evolución de las tasas de pobreza de las distintas zonas rurales del país. Este es justamente el periodo de mayor dinamismo económico de la última década, donde se incrementó de manera sustancial tanto la inversión pública como la inversión. Mientras que las tasa de pobreza de la costa rural y de la selva rural muestran reducciones significativas (10.6 y 5.2 puntos

⁹ A partir de los datos presentados por Herrera (2002) se hace evidente que las líneas de pobreza crecen más rápido en ENAHO que en ENNIV.

¹⁰ Las correcciones metodológicas realizadas por Herrera(2002) incluyen tanto aquellas que aseguran consistencia en la metodología de actualización de la línea de pobreza como a un mismo marco muestral a lo largo del periodo de análisis.

porcentuales, respectivamente), la pobreza de la sierra rural no sólo no se reduce sino que se incrementa en 3.4 puntos. Está evidencia sería indicativa de la poca respuesta que ha mostrado la sierra rural a entornos macroeconómicos positivos.

Así, aunque existe evidencia que a nivel agregado (tanto nacional, cómo urbano y rural) que en el corto y mediano plazo el “efecto crecimiento” domina al “efecto distribución”¹¹ - tanto en periodos de crecimiento como en periodos de recesión -, la respuesta de la sierra es evidentemente menos pro-cíclica. El enorme aislamiento de esta región producto de su déficit de infraestructura es probablemente una explicación de este comportamiento.

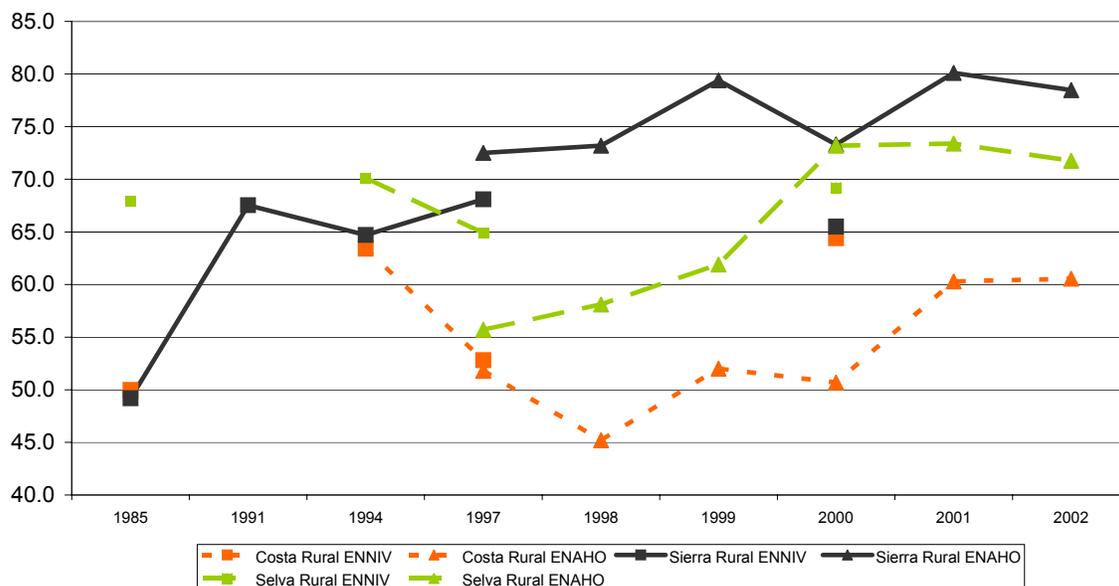
Tabla 7
Tasa de pobreza por ámbito geográfico
(% de individuos pobres)

	ENNIV					ENAHO					
	1985	1991	1994	1997	2000	1997	1998	1999	2000	2001	2002*
Lima Metropolitana	27.4	48.2	42.4	35.5	45.1	25.4	24.1	31.4	38.9	28.3	30.9
Costa Urbana	42.1	54.2	51.8	58.3	53.1	27.7	31.6	36.5	36.1	37.5	37.3
Costa Rural	50.0		63.4	52.8	64.4	51.8	45.2	52	50.7	60.3	60.6
Sierra Urbana	36.4	45.9	51.6	37.7	44.3	38.3	35.9	36.8	33.1	43.2	41.1
Sierra Rural	49.2	67.5	64.7	68.1	65.5	72.5	73.2	79.4	73.3	80.1	78.5
Selva Urbana	48.2		43.0	44.2	51.5	37	37.4	40.9	37.8	49.4	45.9
Selva Rural	67.9		70.1	64.9	69.2	55.7	58.1	61.9	73.2	73.4	71.8
Total	41.6	54.5	53.4	50.7	54.1	42.7	42.4	47.5	48.4	49.8	49.4

Fuente: INEI, Hererera(2002); Cuánto. Datos 2002 estimación propia.. aún preliminar

¹¹ ver por ejemplo Medina (1996) o Escobal et. al (1998).

Gráfico 4
EVOLUCION DE LA POBREZA EN AREAS RURALES
(tendencias)



III.3. Composición de los Ingresos en la Sierra Rural

Tan importante como verificar los niveles de ingreso y gasto de los pobres rurales es conocer cómo el perfil de sus ingresos. La literatura muestra cómo la diversificación de ingresos puede ser un mecanismo de seguro de los pobres frente a fluctuaciones de algunos sus rubros de ingresos y, al mismo tiempo, para quienes tienen los activos complementarios necesarios, una fuente de ingresos adicionales que les permita salir de la pobreza. La ENAHO 2002 confirma que los ingresos rurales distintos a los generados como agricultor independiente son sustanciales: casi 70% de los ingresos rurales provienen del asalariamiento en actividades agrícolas y no-agrícolas; de actividades no-salariales no-agropecuarias; así como de ingresos por rentas y transferencias. Si se excluyen los ingresos provenientes de rentas y transferencias el ingreso agropecuario independiente representa

43% de los ingresos, dejando el 57% para ser cubierto por una amplia gama de actividades. Aunque obviamente la agricultura es un importante dinamizador de estas otras fuentes de ingreso, cada vez es más común encontrar fuentes de ingreso rural que no dependen directamente de la actividad agrícola. En particular, llama poderosamente la atención la importancia relativa de las transferencias, las que llegan a constituir un tercio de los ingresos entre aquellos ubicados en el quintil más pobre de la distribución. En particular este es el rubro que mayor dinamismo habría tenido entre 1998 y el 2002. En la sierra rural las transferencias privadas se habrían duplicado pasando de 108 a 208 soles per-capita (en soles constantes del 2002). El crecimiento de las transferencias habría sido mucho mayor entre los quintiles más pobres que entre los quintiles más ricos, siendo compatible con la evidencia que la migración estacional constituiría crecimiento una estrategia para sobrellevar la vulnerabilidad extrema que enfrentan estos productores.¹²

Una mirada a cómo se distribuyen las distintas fuentes de ingreso a lo largo de la distribución del ingreso muestra nítidamente que una parte sustancial (algo más del 50%) de la desigualdad de en la distribución de los ingresos proviene de las diferencias en los ingresos no-agropecuarios mientras que sólo 20% de la variabilidad se explica por diferencias en los ingresos provenientes de la actividad independiente agrícola¹³. Es decir es el acceso a las actividades no-agrícolas y los ingresos que provienen de estas actividades, antes que las diferencias en los ingresos provenientes de la actividad agrícola

¹² It is important to note that public programs are not included in these income accounts. If they were, perhaps the extreme poverty numbers would be lower, but also the contribution of real production would be even less than it is shown now.

¹³ Al respecto ver Escobal (2002).

independiente, la fuente de explicación más importante de porqué unos habitantes rurales ganan más que otros. Complementariamente, la evidencia que aquí se muestra confirma que son justamente aquellos hogares más ricos los que incrementan sus oportunidades de diversificación hacia otras fuentes de ingreso distintas a la agricultura.

Tabla 8

Participación del Ingreso Rural Per Capita Por Fuentes 2002
(Promedio y Desviación Estandar Incluyendo Marco Muestral)
(%)

	Quintiles de Ingreso per capita Rural					Total
	1	2	3	4	5	
Ingreso Salarial Agropecuario	5.7 (0.6)	8.3 (0.8)	11.9 (1.0)	14.0 (1.3)	7.5 (0.9)	9.8 (0.6)
Ingreso No-Salarial Agropecuario	53.2 (1.0)	44.0 (1.1)	36.7 (1.1)	30.3 (1.2)	23.8 (1.5)	31.9 (0.9)
Ingreso Salarial No-Agropecuario	1.7 (0.3)	6.2 (0.7)	11.2 (1.0)	15.3 (1.0)	29.0 (2.2)	18.1 (1.1)
Ingreso No-Salarial No-Agropecuario	6.3 (0.6)	8.4 (0.6)	10.1 (0.7)	12.2 (0.8)	15.3 (1.2)	12.2 (0.6)
Ingreso por Rentas	0.9 (0.2)	1.1 (0.2)	1.3 (0.2)	1.2 (0.2)	2.3 (0.3)	1.6 (0.1)
Ingreso por Transferencias y Otros	32.2 (0.9)	32.1 (0.9)	28.7 (0.9)	27.0 (0.9)	22.1 (1.0)	26.3 (0.6)
Ingreso Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Elaboración Propia en base a la ENAHO 2002 IV trimestre

Tal como se muestra en la Tabla 8 el quintil más pobre en el sector rural apenas logra diversificar sus fuentes de ingreso, concentrándose en actividades agrícolas independientes (ingreso no-salarial agropecuario) y recepción de transferencias privadas y donde apenas el 10% de los ingresos provienen de actividades no-agropecuarias); mientras que el quintil más rico tiene una estructura de ingresos sustancialmente más diversificada, donde las actividad no-salarial agrícola cubre una proporción menor de los ingresos.

El trabajo de Escobal (2002) verifica, asimismo, que el quintil más pobre en el sector rural apenas logra diversificar sus fuentes de ingreso, concentrándose en actividades agrícolas independientes (ingreso no-salarial agropecuario) y recepción de transferencias y

donde apenas el 10% de los ingresos provienen de actividades no-agropecuarias); mientras que el quintil más rico tiene una estructura de ingresos sustancialmente más diversificada, donde las actividad no-salarial agrícola cubre sólo el 30% de los ingresos.

Tabla 9

Participación del Ingreso Rural Per Capita Por Fuentes 1998
(Promedio y Desviación Estandar Incluyendo Marco Muestral)
(%)

	Quintiles de Ingreso per capita Rural					Total
	1	2	3	4	5	
Ingreso Salarial Agropecuario	5.6 (1.2)	11.5 (1.4)	11.5 (1.2)	13.8 (1.5)	5.9 (1.2)	9.4 (0.9)
Ingreso No-Salarial Agropecuario	61.9 (2.1)	49.8 (2.3)	44.7 (2.1)	32.8 (2.0)	27.0 (2.9)	35.9 (1.9)
Ingreso Salarial No-Agropecuario	1.4 (0.4)	6.7 (1.3)	9.7 (1.1)	20.4 (1.6)	27.0 (4.6)	18.7 (2.3)
Ingreso No-Salarial No-Agropecuario	8.5 (1.3)	12.7 (1.3)	16.6 (1.6)	15.5 (1.7)	21.5 (2.1)	17.5 (1.1)
Ingreso por Rentas	0.4 (0.1)	0.6 (0.2)	0.5 (0.2)	1.1 (0.3)	2.7 (1.4)	1.6 (0.6)
Ingreso por Transferencias y Otros	22.2 (1.5)	18.6 (1.1)	17.0 (1.1)	16.4 (1.1)	15.9 (1.6)	16.9 (0.9)
Ingreso Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Elaboración Propia en base a la ENAHO 1998 IV trimestre

La comparación entre la estructura de ingresos de 1998 (Tabla 9) y la del 2002 hace evidente que la importancia relativa de las transferencia privadas se ha incrementado sustancialmente entre estos dos años, a costa de las actividades no-salariales, tanto agropecuarias como no agropecuarias. Esta dinámica es inclusive más marcada en el caso de la sierra rural, tal como lo muestran la Tabla 10 y la Tabla 11.

Tabla 10

Participación del Ingreso Rural Per Capita Por Fuentes (Sierra) 1998
(Promedio y Desviación Estandar Incluyendo Marco Muestral)
(%)

	Quintiles de Ingreso per capita Rural					Total
	1	2	3	4	5	
Ingreso Salarial Agropecuario	5.0 (1.3)	10.7 (1.7)	10.3 (1.5)	9.8 (1.7)	4.0 (1.0)	7.3 (0.9)
Ingreso No-Salarial Agropecuario	64.4 (2.5)	53.3 (2.7)	45.0 (2.7)	32.3 (2.4)	22.5 (3.9)	35.3 (2.6)
Ingreso Salarial No-Agropecuario	1.4 (0.5)	5.1 (1.1)	10.6 (1.5)	23.0 (2.2)	32.5 (7.0)	21.1 (3.5)
Ingreso No-Salarial No-Agropecuario	8.8 (1.6)	12.8 (1.6)	17.1 (2.0)	18.4 (2.6)	20.4 (2.9)	17.6 (1.5)
Ingreso por Rentas	0.4 (0.2)	0.5 (0.2)	0.5 (0.2)	1.1 (0.4)	3.9 (2.4)	2.0 (1.0)
Ingreso por Transferencias y Otros	20.0 (1.7)	17.5 (1.3)	16.5 (1.3)	15.4 (1.5)	16.7 (2.6)	16.7 (1.2)
Ingreso Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Elaboración Propia en base a la ENAHO 1998 IV trimestre

Tabla 11

Participación del Ingreso Rural Per Capita Por Fuentes (Sierra) 2002
(Promedio y Desviación Estandar Incluyendo Marco Muestral)
(%)

	Quintiles de Ingreso per capita Rural					Total
	1	2	3	4	5	
Ingreso Salarial Agropecuario	5.6 (0.7)	6.3 (0.8)	8.3 (1.0)	9.4 (1.1)	3.7 (1.1)	6.4 (0.6)
Ingreso No-Salarial Agropecuario	53.9 (1.1)	45.8 (1.4)	37.2 (1.4)	31.1 (1.5)	20.8 (1.9)	33.0 (1.1)
Ingreso Salarial No-Agropecuario	2.0 (0.4)	7.3 (0.9)	13.5 (1.4)	18.2 (1.3)	37.2 (3.5)	20.8 (1.6)
Ingreso No-Salarial No-Agropecuario	6.7 (0.7)	8.7 (0.8)	11.1 (1.0)	13.2 (1.3)	13.3 (1.8)	11.5 (0.8)
Ingreso por Rentas	1.0 (0.2)	1.3 (0.2)	1.4 (0.3)	1.0 (0.2)	2.0 (0.3)	1.5 (0.1)
Ingreso por Transferencias y Otros	30.8 (0.9)	30.7 (1.0)	28.5 (1.1)	27.1 (1.1)	23.0 (1.5)	26.8 (0.8)
Ingreso Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Elaboración Propia en base a la ENAHO 2002 IV trimestre

Escobal (2002) muestra que las actividades salariales agropecuarias son sustitutas de todas las demás fuentes de ingreso. También hace evidente que existe cierta sustitución entre las actividades agrícolas independientes y las actividades salariales no-agrícolas. A nivel agregado sólo se encuentra cierta evidencia de complementariedad a nivel de hogar entre las actividades no-salariales no-agrícolas (i.e. comercio artesanía, pequeña industria)

y las actividades salariales no agropecuarias. Es interesante notar que el análisis establece que a nivel de los segmentos más pobres las actividades son sustitutas entre sí, mientras que las complementariedades sólo aparecen entre los segmentos más ricos del área rural los que, justamente son -como se verá más adelante - los que acceden a bienes públicos calves (i.e. vías, telecomunicaciones, electricidad)

Principales conclusiones

El análisis realizado en ésta sección revela nítidamente que los niveles de pobreza de la sierra rural son tan extendidos que las políticas y programas que se requieren son de magnitud considerable. Uno de cada dos pobres extremos y uno de cada tres pobres encuentra en área del país.

Con porcentajes de pobreza tan elevados (superiores al 80%) los riesgos de que haya filtración en cualquiera de los programas se ejecuten son relativamente pequeños. En este contexto el tema de focalización es menos importante. Más bien asegurarse que el proyecto o programa esté bien diseñado y sea costo efectivo, en términos de reducir la vulnerabilidad de los más pobres y generar condiciones para que pueda aumentar de manera sostenida los ingresos de la sierra rural, es el tema crítico.

Tal como se ha mostrado en la sección anterior y en ésta, la pobreza en la sierra rural, a diferencia en la costa rural es bastante insensible a las políticas implementadas en los últimos años. Esto probablemente se deba a las condiciones estructurales desfavorables con las cuales parte un poblador rural de la sierra. Entre ellas destacarían la insuficiente dotación de capital físico y capital humano; la inadecuada dotación de bienes y servicios

públicos y procesos históricos de exclusión. El estudio de estos determinantes será el tema central de la siguiente sección.

Frente a estas restricciones y al patrón de exclusión que enfrentan las poblaciones de la sierra rural, las estrategias de diversificación de ingresos que caracterizan a estos hogares son respuestas a la alta vulnerabilidad que enfrentan, antes que estrategias dirigidas a explorar mejores oportunidades de generación de ingresos. Frente a shocks recurrentes, el peso de las transferencias privadas se ha incrementado de manera dramática, generando un perfil de ingresos incluso más precario. El proceso de incremento de la participación de las fuentes de empleo rural no agropecuario que se había venido observando tímidamente en la década pasada se habría detenido.

IV. Los Desbalances Estructurales en la Sierra Rural

En la sección anterior se mostró no sólo que la pobreza en la sierra rural es muy alta y persistente, sino también que la trayectoria de crecimiento económico de la década pasada no llevó a una reducción de la pobreza en esa área. Esos resultados refuerzan la idea de que la problemática de la sierra rural tiene características peculiares que exigen una estrategia que incluya a sus poblaciones de manera explícita, tomando en cuenta no sólo la capacidad productiva de la región sino también sus estrategias familiares y comunales de supervivencia.

La liberación de diversos mercados de factores y productos durante la década pasada permitió una reducción relativa del sesgo anti-agrario de las políticas anteriores, la misma que facilitó el desarrollo de un pequeño pero pujante sector agro-exportador, compuesto fundamentalmente por medianos productores de los valles de la costa. Sin embargo, los pequeños productores habrían estado excluidos de ese proceso debido a su escasa disponibilidad de bienes públicos, de capital humano y gerencial, y a los costos de transacción que genera la atomización de la propiedad rural para la provisión de servicios productivos financieros y no financieros. (Valdivia, 2001) En ese marco, se recomienda una estrategia que: (i) priorice la inversión en infraestructura económica, especialmente la de comunicaciones, (ii) promueva la generación de sistemas de provisión de servicios productivos que reduzcan los costos de transacción asociados a la atención de pequeños productores, especialmente a través de su agrupación en asociaciones productivas (iii) promueva la generación de alianzas entre la empresa privada agro-industrial y/o agro-

exportadora y grupos de pequeños productores de tal manera que los segundos puedan trasladar algunas de sus decisiones gerenciales, pero manteniendo la propiedad de sus tierras.

En lo que sigue de esta sección, se busca establecer en qué medida es necesario ajustar la caracterización de Valdivia (2001) cuando el interés se concentra en la población de la sierra rural. Muchas veces este tipo de esfuerzos llevan a una visión altamente pesimista para la sierra rural restringiendo sus instrumentos de política a intervenciones de asistencia, descartando en la práctica una acción agresiva en intervenciones que apuntan a mejorar sus capacidades productivas. El enfoque en este caso buscará mantenerse en el objetivo de identificar estrategias para mejorar las capacidades productivas de la población de la sierra rural.

IV.1. El Recurso Tierra y la Distribución de su Propiedad

Una de las características más saltantes del sector agrícola peruano es la “atomización” de la propiedad de la tierra, situación a la que se ha llegado luego de que en los años ochenta se fueron parcelando la mayor parte de empresas asociativas y/o cooperativas creadas pro el proceso de Reforma Agraria de la década de los setenta. De acuerdo al III Censo Nacional Agropecuario (1994), el 24% de las unidades agropecuarias en el país cuenta con menos de una hectárea y el 55% con menos de 3 hectáreas. Sólo el 5% de las unidades agropecuarias cuenta con más de 30 hectáreas.

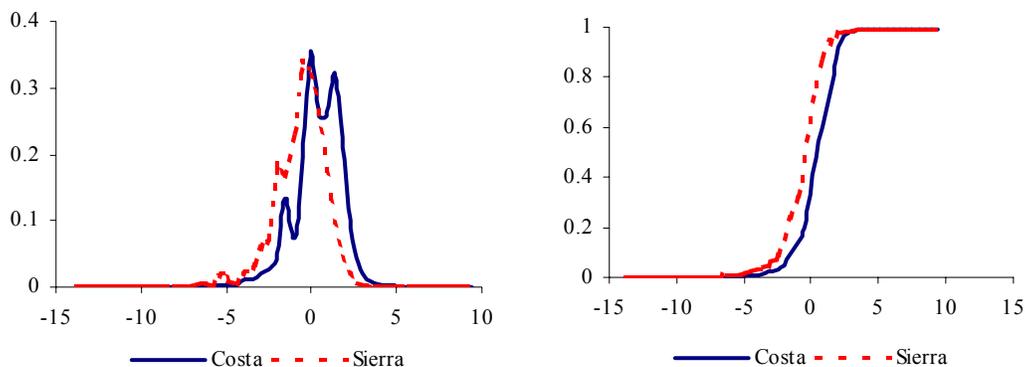
La situación se presenta menos grave cuando las unidades de observación son las hectáreas y no las unidades agropecuarias. Así, la mitad de la superficie agrícola pertenece

a unidades productivas con más de 10 hectáreas, las que se suman un total de 271,250 unidades agropecuarias (el 15% del total). A nivel regional, se sabe que en la costa y sierra del país se encuentran 2/3 del total de la superficie agrícola y casi tres cuartos de la superficie agropecuaria. Asimismo, en estas regiones se encuentran el 83.23% de las unidades agropecuarias y el 78% de la población rural (6.6 millones de habitantes).

Las diferencias por regiones son significativas y sugieren que la atomización de la propiedad rural es aún más aguda en la sierra. En primer lugar, a nivel nacional se tiene un tamaño promedio de la unidad agrícola de 3.1 hectáreas. En la costa, sin embargo, el tamaño promedio de las unidades agrícolas sube a 3.5 hectáreas, mientras que en la sierra es 2.3 hectáreas. Una mirada más clara al tema de la distribución del tamaño de las unidades agropecuarias por regiones se logra con las densidades kernel del logaritmo del tamaño de las unidades productivas en hectáreas (Gráfico 5) Se observa que en la zona de la costa se tiene un mayor tamaño medio de las unidades agropecuarias con relación a la sierra, no obstante que la forma de la distribución es similar. Adicionalmente, se tiene que las unidades agrícolas están más divididas y dispersas en la sierra. A nivel nacional, el número de parcelas por unidad agrícola es de 3.3, mientras que en la sierra, se tienen 4.1 parcelas por unidad agrícola.

Finalmente, se tiene el tema de la calidad de la tierra en la sierra rural. Las parcelas tienden a ubicarse en diferentes espacios agro-climáticos, varios de los cuales son poco propicios para cultivos agrícolas, aunque sí para la ganadería. Asimismo, la complejidad del territorio aunada a una asignación no clara de derechos de a propiedad plantea que la tasa de erosión sea muy alta en las tierras de este ámbito.

Gráfico 5
Densidades Kernel de las hectáreas (en logaritmos) totales estandarizadas, 1994



Fuente: III CENAGRO

Elaboración propia

Otra característica importante de la propiedad de la tierra en la sierra rural es que en muchas zonas la misma se encuentra en muchas organizada en comunidades campesinas, lo que establece características peculiares a los derechos de propiedad y transferencia individuales. Según el último censo agropecuario, hay 5,680 comunidades campesinas y la mayoría de ellas se ubica en la sierra. Se estima que más de 2 millones de personas viven en familias comuneras en la sierra¹⁴. (35% de la población rural total) Las comunidades campesinas son entidades reconocidas constitucionalmente y gozan de una condición especial, en tanto la tierra que comprende no puede ser vendida o embargada. Las comunidades han jugado un rol muy importante en el manejo sostenible de la tierra, pero el mismo se ha reducido durante las última décadas debido a las presiones demográficas. La mayoría de las comunidades han establecido derechos individuales de uso cada vez más independientes sobre las tierras comunales más fértiles. A pesar de ello, los esfuerzos

¹⁴ Ver Banco Mundial (2002)

públicos de titulación (PETT) se ven impedidos de operar en la mayor parte de estas comunidades.

IV.2. Dotación de Capital Humano

Sin duda que el capital humano disponible en el ámbito rural peruano puede condicionar la estrategia de desarrollo que se postule para este sector de la economía y la velocidad a la cual pueda lograrse el mismo. Por tanto resulta importante caracterizar algunos aspectos esenciales de dicho capital con el objetivo de contabilizar cuantitativa y cualitativamente la disponibilidad del mismo.

Estructura de Edades: Sector Rural vs. Sector Urbano

Las tendencias demográficas en la sierra rural del Perú están fuertemente marcadas por una alta tasa de fecundidad y una alta tasa migratoria en busca de educación y mejores condiciones económicas. La tasa de fecundidad en zonas rurales tuvo una reducción significativa durante los noventas pero, con 4.3 hijos por mujer, se mantiene al doble de la tasa de fecundidad en zonas urbanas, de acuerdo a la ENDES 2000¹⁵. Durante el mismo período, la tasa de mortalidad infantil cayó fuertemente de casi 160 por mil niños nacidos vivos en 1986 a 60 en el 2000.

Estas tendencias establecerían una muy alta tasa de crecimiento poblacional en las zonas rurales, y en la sierra, en particular, que pondría en aún mayor riesgo la sostenibilidad de los recursos naturales de la zona. Esta tendencia, sin embargo, se ve mediatizada por la

¹⁵ Ver Valdivia y Mesinas (2002).

también muy alta tasa de migración que se observa en esta zona. Los puntos de destino de esta migración han sido tradicionalmente las ciudades más cercanas de la costa y ciertamente Lima, dependiendo de las conexiones familiares que tengan en cada sitio. Sin embargo, las dos últimas décadas significaron un cambio también en este aspecto, aumentando sustancialmente la importancia de las ciudades y poblados rurales de la ceja de selva y selva, en algunos casos atraídos por las posibilidades económicas asociadas a la producción de coca para su comercialización para el narcotráfico. Durante las dos últimas décadas, además de la búsqueda de oportunidades de educación y laborales, la sierra sur experimentó un proceso de expulsión asociado a la agudización de la actividad terrorista.

La combinación de estas tendencias demográficas establece un nivel poblacional relativamente estable en zonas rurales, pero con características especiales en lo que concierne a su composición étnica. Según proyecciones del INEI, la población rural creció a una tasa anual de sólo 0.7% durante la década pasada, mientras que la urbana lo hizo a una tasa de 2.2%. Una comparación entre la distribución de edades de los jefes de hogar de zonas urbanas y aquellos de zonas rurales señala que en el sector rural son relativamente menos los individuos entre los 15 y los 59 años de edad (ver Tabla 12). Esta situación es consistente con la idea que son los jóvenes quienes mayormente migran, lo cual explicaría la menor presencia relativa de individuos en su etapa de mayor productividad. De cualquier modo, lo que se plantea es que en las áreas rurales existiría una menor proporción de adultos jóvenes, lo que hace que los jefes de hogar tiendan a ser mayores en zonas rurales, mientras que los individuos en su etapa de mayor productividad se encuentran trabajando en las ciudades.

Tabla 12: Población por rangos de edad

	Global	Urbano	RuralSierra Rural	Rural
0-14	34%	30%	42%	41%
15-59	57%	60%	51%	50%
60+	9%	10%	8%	8%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Enniv 2000

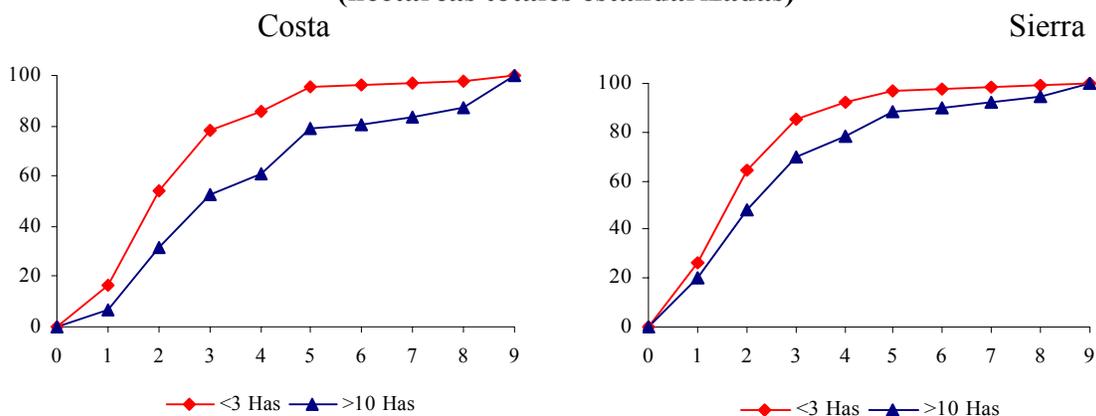
Nivel de Educación: Costa vs. Sierra rural

Las limitaciones del sistema educativo peruano en las áreas rurales son ampliamente conocidas. La infraestructura y la dotación de materiales son muy pobres y los profesores tienden a ser los menos calificados, a pesar de los incentivos salariales existentes, Más aún, estos profesores tienden a ausentarse mucho, siendo muy reducido el número total de horas de clase que reciben los alumnos. Ciertamente, la situación se complica aún más para la educación secundaria, para la cual muchos de estos niños toman varias horas para llegar a la escuela, en tanto no cuentan con una en su propia localidad. Es por ello, que los niños con mayores capacidades se ven muchas veces forzados a migrar para proseguir sus estudios. Los que se quedan en las zonas rurales, a cargo de las unidades agropecuarias son los de menor potencial académico.

Esta situación se refleja en el nivel educativo de los jefes de hogar, el que no solamente es bajo, en general, sino que también muestra diferencias significativas según el tamaño de las unidades agropecuarias. Así, conductores de unidades más grandes tienden a ser en promedio más educados. Estas diferencias son aún más notorias en la región de la costa. (ver Gráfico 6) En esta última región, el 85% de los conductores de unidades

agropecuarias de menos de 3 hectáreas posee a lo más un nivel de educación de secundaria incompleta. En el caso de las unidades agropecuarias con más de 10 hectáreas este porcentaje disminuye al 60%, lo cual indica que un 40% de estos conductores cuenta con al menos secundaria completa. Por otro lado, en la sierra, el 91% de los conductores de unidades agropecuarias de menos de 3 hectáreas posee a lo más un nivel de educación de secundaria incompleta. En el caso de las unidades agropecuarias con más de 10 hectáreas este porcentaje disminuye al 79%, lo cual indica que sólo un 21% de estos conductores cuenta con al menos secundaria completa.

Gráfico 6: % acumulado de unidades agropecuarias según nivel de educación del conductor y tamaño de la unidad agropecuaria (hectáreas totales estandarizadas)



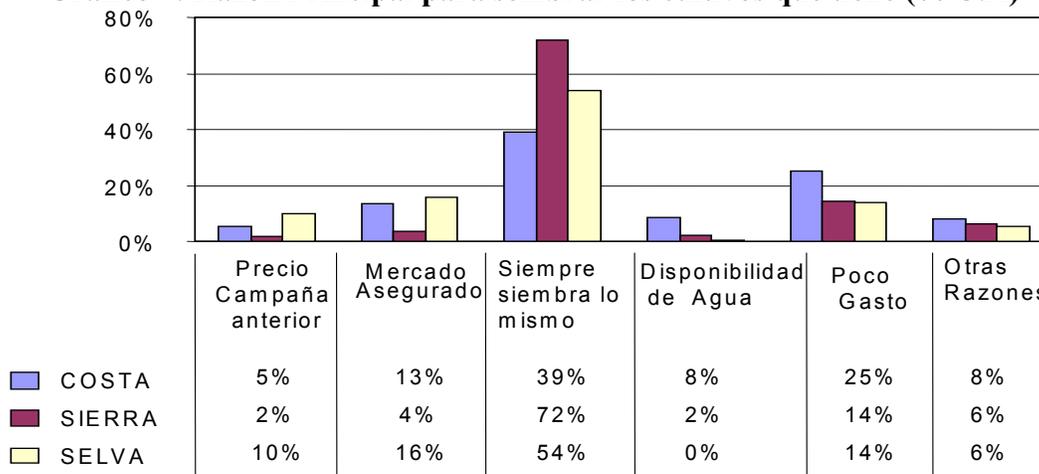
1: Ningún nivel 2: Primaria incompleta 3: Primaria completa 4: Secundaria incompleta
5: Secundaria completa 6: Superior no Universitaria incompleta
7: Superior no Universitaria completa 8: Superior universitaria incompleta
9: Superior universitaria completa

Fuente: III CENAGRO, 1994
Elaboración propia

Estos resultados muestran que a similar tamaño de la unidad productiva, los conductores de la sierra tienden a tener un menor nivel de escolaridad. Por otro lado, que en la sierra rural las diferencias en los niveles de educación de conductores de unidades

agropecuarias con distinto tamaño suelen ser menores. En otras palabras, en el sector rural la educación promedio es menor y a su vez más igualitaria en torno a este bajo promedio. En suma, los conductores con mayores niveles de educación se encuentran principalmente en la costa y en unidades agropecuarias de 10 o más hectáreas.

Este bajo nivel educativo tiene implicancias significativas sobre el capital gerencial disponible para un manejo tecnológico adecuado y la gerencia de las unidades productivas correspondientes. Una forma de corroborar esa hipótesis es analizando la forma como los agricultores deciden acerca de los cultivos que deben sembrar. El Gráfico 7 muestra la importancia relativa de diversas razones señaladas por los propios agricultores en el censo agropecuario para definir el cultivo a sembrar y muestra que ni las condiciones climáticas ni del mercado son tomadas en cuenta tanto como la tradición. (siempre siembra lo mismo) Esta situación es particularmente aguda en la sierra donde el 72% de los agricultores dieron esta respuesta. En la costa, dicha respuesta fue escogida por el 40% de los productores, destacando también la importancia de los requerimientos financieros de los cultivos. (25%) Esta variable es reflejo de la importancia que se le da al crédito (o a su ausencia) en este tipo de decisión.

Gráfico 7: Razón Principal para sembrar los cultivos que tiene (% U.A)

Fuente: III Censo Nacional Agropecuario, 1994.
Elaboración: Zegarra (2000)

Salud en el Medio Rural

Aunque no hay mucha información agregada confiable acerca del estado de salud general de la población peruana adulta, diversos estudios sugieren la presencia de fuertes diferencias en perjuicio de la población rural, en general, y de la sierra en particular. Un área donde hay relativamente buena información es el de la salud materno-infantil. Las diversas rondas de las ENDES sugieren que indicadores como la mortalidad infantil, la tasa de fecundidad, el acceso a controles durante el embarazo y a partos con presencia de personal profesional adecuado mejoraron sustancialmente durante la década pasada, aunque se mantuvieron amplias diferencias en perjuicio de los pobladores rurales, especialmente en la sierra¹⁶.

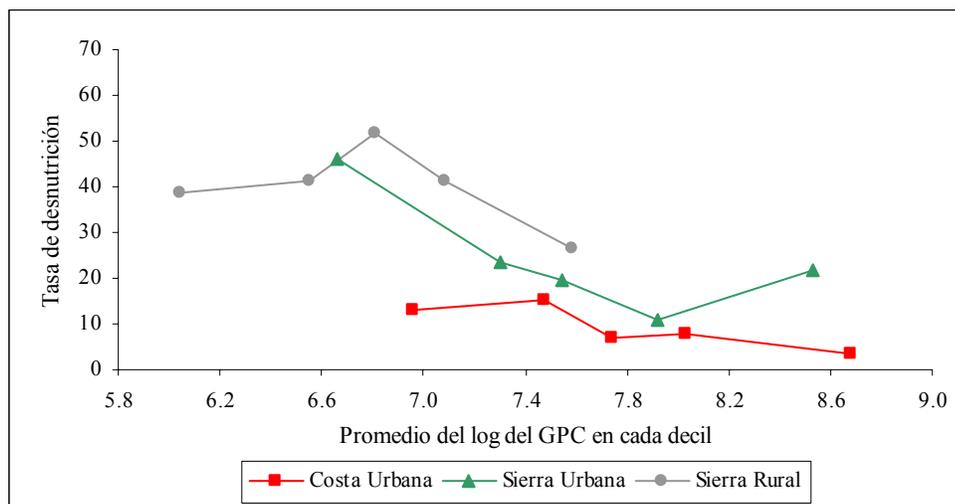
¹⁶ Ver Valdivia y Mesinas, op. cit.

Uno de los indicadores que no presentaron una evolución positiva durante la última década es el de la tasa de desnutrición infantil, que se mantuvo prácticamente constante a nivel nacional (alrededor de 30%), aunque en zonas rurales bajó de 47% en 1992 a 40% en el 2000. En zonas urbanas, esta tasa es de 15%. Uno puede pensar que parte de esta diferencia puede atribuirse a los menores ingresos de las familias rurales, pero resulta interesante comprobar que las diferencias entre zonas urbanas y rurales se mantienen más allá de las diferencias en ingresos. El Gráfico 8 muestra en primer lugar que los niveles de desnutrición son mayores en la sierra y especialmente en el entorno rural para los mismos niveles de gasto per cápita¹⁷. Tal diferencia sugiere que en el medio rural hay factores contextuales que de por sí son adversos para lograr mejoras en la salud de la población, tales como la inaccesibilidad de centros de salud o la salubridad misma del entorno asociado al acceso a redes de agua potable y desagüe, entre otros¹⁸.

Hay que tener presente que la desnutrición infantil tiene consecuencias futuras sobre el rendimiento de los adultos en la escuela y el mercado laboral, lo que limita la capacidad de incrementar rápidamente el stock de capital humano disponible para el esperado desarrollo rural.

¹⁷ El Gráfico 8 tiene en el eje horizontal al nivel promedio del logaritmo del gasto per cápita de cada quintil según el ámbito correspondiente.

¹⁸ Ver Valdivia (2002).

Gráfico 8: Tasa de desnutrición niños menores de 5 años

Fuente: ENNIV 2000

Elaboración propia

IV.3. Distribución y Acceso a Bienes Públicos

Tal como se puede observar en la Tabla 13 el acceso a bienes y servicios públicos es aún más precario del ya bajo nivel registrado a nivel de todo el sector rural. El bajísimo acceso a infraestructura pública y a servicios públicos claves, aunado a la mayores dificultades existentes debido a la complejidad de la topografía y la variedad climática de la sierra, hacen que los costos de transacción que enfrentan los pequeños productores de la sierra para articularse a los mercados de bienes y factores son bastante más altos.

Según Escobal (2002) el acceso a electricidad es el activo público que por si sólo mayor impacto genera en las decisiones de participar en las distintas fuentes de empleo, reduciendo las probabilidades de mantenerse como agricultor independiente, e incrementando la probabilidad de participar en las otras fuentes de empleo. Le siguen en importancia el acceso a oportunidades de educación secundaria, especialmente cuando se

trata de opciones de empleo asalariado y el acceso a teléfono, cuando se trata de oportunidades de empleo no-agropecuarias. Más allá del impacto que estos activos generan en las decisiones de participar en una o más actividades de empleo, el acceso a estos activos también permite un incremento en la productividad de quienes acceden a estas fuentes de empleo.

Tabla 13

Acceso a Infraestructura en el Peru Rural y en la Sierra Rural
(Promedio y Desviación Estandar Incluyendo Marco Muestral)

	RURAL	SIERRA RURAL	Quintiles de Ingreso per capita Rural				
			1	2	3	4	5
Tiene Luz Eléctrica en la Vivienda (%)	28.1 (1.9)	30.5 (2.4)	18.9 (3.3)	23.8 (2.6)	31.6 (3.3)	40.3 (3.6)	48.0 (4.2)
Tiene Agua Potable en la Vivienda (%)	42.8 (2.2)	49.8 (2.4)	41.4 (3.7)	48.3 (3.1)	53.0 (3.0)	51.3 (3.3)	60.9 (4.4)
Tiene Desague en la Vivienda (%)	4.3 (0.6)	5.2 (0.7)	1.7 (0.6)	2.4 (0.6)	3.5 (0.8)	7.7 (1.5)	15.1 (2.7)
Vive en CCPP con Escuela Secundaria (%)	27.6 (2.4)	22.1 (2.3)	19.8 (2.8)	22.6 (2.7)	23.6 (3.6)	22.4 (2.9)	23.0 (3.7)
Vive en CCPP con Centro de Salud (%)	33.6 (2.4)	28.2 (2.4)	24.8 (3.0)	26.6 (2.9)	29.1 (3.3)	31.2 (3.4)	31.8 (4.3)
Vive en CCPP con Acceso a Vía Pavimentada (%)	8.7 (1.5)	8.3 (1.7)	3.5 (0.9)	10.8 (2.6)	8.7 (1.9)	12.2 (3.0)	7.9 (2.2)
Vive en CCPP con Acceso a Vía Afirmada (%)	26.3 (2.2)	26.2 (2.4)	26.1 (3.5)	23.2 (2.6)	26.6 (3.3)	26.3 (3.1)	30.6 (4.2)
Vive en CCPP con Acceso a Través de Trocha (%)	45.5 (2.3)	46.9 (2.8)	49.8 (4.2)	46.5 (3.4)	46.1 (3.4)	47.4 (3.7)	42.4 (4.6)
Vive en CCPP con Acceso a Vía de Herradura (%)	42.1 (2.3)	50.3 (2.8)	56.2 (3.8)	51.3 (3.3)	51.2 (3.5)	45.6 (3.6)	42.4 (4.6)
Vive en CCPP con Acceso a Través de Río (%)	9.2 (1.4)	2.9 (1.1)	1.7 (1.0)	2.2 (0.9)	2.5 (0.9)	2.2 (0.8)	7.4 (4.9)
Vive en CCPP con Acceso a Través de Avión (%)	0.3 (0.3)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)	0.0 (0.0)

Si se analiza en forma conjunta los cambios en la participación y cambios en los ingresos se puede tener una que los activos públicos analizados permiten incrementar los ingresos rurales entre 2% y 19% dependiendo del activo.¹⁹ Los impactos más fuertes que se identifican en la simulación tienen que ver con la mejora en el acceso a la infraestructura vial y a la infraestructura de salud. Es interesante notar que la inversión conjunta en

¹⁹ El detalle de estas estimaciones aparece en Escobal(2002).

caminos, educación, salud y electrificación permitiría incrementos promedio de los ingresos rurales del orden de 34%, los que se darían gracias a incrementos sustanciales de los ingresos no-salariales no-agropecuarios como al incremento de oportunidades de ingreso en actividades salariales no-agropecuarias.

Tabla 14

Algunas Características del Peru RURAL
(Promedio y Desviación Estandar Incluyendo Marco Muestral)

		Quintiles de Ingreso per capita Rural				
		1	2	3	4	5
1998	Años de Educación del Jefe del Hogar	3.6	3.8	4.3	4.9	6.4
		(0.2)	(0.2)	(0.2)	(0.2)	(0.3)
1998	Tiene Luz Eléctrica en la Vivienda (%)	17.7	18.6	21.7	36.3	51.7
		(3.4)	(2.5)	(2.6)	(3.4)	(3.7)
2002	Años de Educación del Jefe del Hogar	4.0	4.4	4.7	5.2	6.8
		(0.1)	(0.1)	(0.1)	(0.1)	(0.2)
2002	Tiene Luz Eléctrica en la Vivienda (%)	17.6	23.0	27.2	36.7	49.9
		(1.9)	(1.6)	(1.8)	(2.1)	(2.4)

Elaboración Propia en base a la ENAHO 1998 IV trimestre y 2002 IV trimestre

Es interesante notar que mientras que a nivel del sector rural en su conjunto en los últimos años se incrementó el acceso a ciertos bienes públicos claves como electricidad. El cambio es bastante menos pronunciado en la sierra rural, haciendo evidente el desigual acceso a bienes y servicios públicos que se habría dado entre 1998 y el 2002.

Tabla 15
 Algunas Características del Peru RURAL (Sierra)
 (Promedio y Desviación Estandar Incluyendo Marco Muestral)

	Quintiles de Ingreso per capita Rural					
	1	2	3	4	5	
1998	Años de Educación del Jefe del Hogar	3.3	3.5	4.0	4.6	6.5
		(0.2)	(0.2)	(0.2)	(0.3)	(0.4)
1998	Tiene Luz Eléctrica en la Vivienda (%)	19.4	20.9	24.3	40.0	54.0
		(4.1)	(3.3)	(3.6)	(4.8)	(5.0)
2002	Años de Educación del Jefe del Hogar	4.0	4.3	4.4	4.9	6.4
		(0.1)	(0.1)	(0.1)	(0.2)	(0.3)
2002	Tiene Luz Eléctrica en la Vivienda (%)	17.7	25.0	29.4	39.2	54.7
		(2.2)	(2.1)	(2.4)	(2.8)	(3.2)

Elaboración Propia en base a la ENAHO 1998 IV trimestre y 2002 IV trimestre

IV.4. Etnicidad y Exclusión en la Sierra Rural

Dependiendo de la definición que se utilice, según la ENAHO 2001, entre 34% y 48% de la población Peruana puede ser considerada indígena (Trivelli, 2004). El primer dato refleja el porcentaje de peruanos que reconocen tener una lengua materna nativa, distinta del castellano. Si se amplía la definición para recoger la ascendencia (padres o abuelos de cualquiera de los cónyuges tienen una lengua materna indígena, la cifra se eleva casi hasta alcanzar a uno de cada dos peruanos. En el caso de la sierra rural, la proporción de la población que puede ser considerada indígena se ubica entre 65% y 80%. A pesar de la magnitud de la dimensión étnica y que en el territorio Peruano conviven 55 grupos étnicos distintos (CVR, 2003), identidad étnica presenta rasgos bastante complejos. Tal como indica la propia CVR, quienes hablan un idioma indígena, por lo general prefieren ocultar sus orígenes étnicos.²⁰

²⁰ “Diversos fenómenos, tales como la expansión educativa, los medios de comunicación, el servicio militar, la urbanización, la industrialización y las grandes migraciones, que cambiaron el

La relación entre etnicidad y pobreza es evidente, especialmente en la sierra rural. Tal como se mostró en el perfil de la pobreza reseñado en la sección anterior tener lengua materna indígena es un muy buen predictor de pobreza inclusive cuando ya se controló por otras variables críticas como tamaño de la familia, educación o acceso a bienes y servicios públicos. La tasa de pobreza de la población indígena es obviamente más alta que la que registra la población no indígena. Así, según la ENAHO 2001 la tasa de pobreza en el segmento indígena es 64%, se reduce a 42% en el segmento no indígena. En el caso de la pobreza extrema la tasa es de 35% en el segmento indígena y de 17% en el segmento no indígena (Trivelli, 2004). La tasa de pobreza y pobreza extrema es aún más alta cuando nos restringimos a la sierra rural siendo, respectivamente, 80% y 56%.

Como lo indican diversos autores, los grupos indígenas han sido tradicionalmente marginados y han sufrido, y sufren, de discriminación cuando se relacionan con los estratos modernos de la sociedad, incluido el Estado. No sólo tienen una menor salud y educación, sino que también sus retornos a la inversión en capital humano es menor. Asimismo, los servicios del Estado no están organizados para atender estos grupos poblacionales de una manera que respete sus necesidades, prácticas y creencias particulares.²¹ Al mismo tiempo, los grupos indígenas son los que menos utilizan métodos modernos de planificación familiar y por consiguiente, tienen un número de hijos mayor, aún controlando por otros factores críticos que podrían afectar el tamaño del hogar.

rostro del país, han roto las barreras tradicionales, facilitando la formación de identidades sociales y étnicas más heterogéneas, como la expresada a través de la palabra «cholo»?. (CVR, 2003; Tomo VIII p. 89).

²¹ Al respecto ver Informe final de la Comisión de la Verdad (2003); Herrea(2003) y Trivelli(2004).

El reciente informe final de la Comisión de la Verdad y de la Reconciliación (CVR, 2003) plantea esta situación de manera contundente y argumenta que la falta de ciudadanía asociada a los grupos étnicos juega un papel importante en el desarrollo de la violencia por la que atravesó el Perú en los últimas dos décadas. La Comisión de la Verdad reconoció que el conflicto armado interno ocurrido en el Perú en las últimas décadas no puede caracterizarse como un conflicto étnico o racial, debido a que ninguno de los actores de la violencia asumió motivaciones, ideologías o demandas étnicas explícitas. Sin embargo la CVR constato que el conflicto si tuvo un fuerte componente étnico: “.. los campesinos quechuahablantes, especialmente de las comunidades rurales pobres y alejadas, terminaron siendo las principales víctimas de las violaciones de los derechos humanos cometidas en nombre de la lucha armada senderista o de la defensa del estado de derecho.” (CVR, 2003; Tomo VIII p97). Es más, la cuarta conclusión del informe de la CVR indica que “La CVR ha constatado que existió una notoria relación entre situación de pobreza y exclusión social, y probabilidad de ser víctima de la violencia. En el departamento andino de Ayacucho se concentra más del 40% de muertos y desaparecidos reportados a la CVR. Al sumar a ello las víctimas consignadas por la CVR en los departamentos de Junín, Huánuco, Huancavelica, Apurímac y San Martín se llega al 85% de las víctimas registradas por la CVR. (CVR, 2003; cuarta conclusión)

Los procesos de exclusión que se generan por razones de rechazo a poblaciones indígenas pueden ser de diversa índole. Por ejemplo se generan restricciones al acceso de bienes y servicios público que debería otorgar e Estado. En algunos casos esto se debería a lo remoto de la ubicación de estos grupos y a los mayores costos que deben incurrir para

acceder a un servicio público pero, también puede generarse restricciones de acceso debido a mecanismos de autoexclusión. Por ejemplo una distinta cosmovisión de la salud podría llevar a que una etnia particular opte por no acercarse a los servicios públicos de salud o que lo haga a destiempo. La actitud de discriminación por razón de etnia que ha sido documentada por otros autores.²² podría llevar a que la calidad del servicio público ofrecido por un proveedor público (maestro de escuela o auxiliar médico en una posta) sea menor para quienes pertenecen a determinado grupo étnico.

El conflicto armado interno ha profundizado los desencuentros entre Peruanos, afectando seriamente el orden democrático, profundizaron la desigualdad y agravaron formas de discriminación y exclusión que ya tenían larga data. Además un proceso tan prolongado de violencia debilitó las redes sociales y propició una cultura de temor y desconfianza. Cualquier estrategia de desarrollo rural debe considerar de manera fundamental este diagnóstico e incorporar en el diseño de programas y proyectos dirigidos a la sierra rural no sólo mecanismos de participación de la población involucrada en el proceso de superación de la pobreza sino elementos de discriminación positiva que permitan poner en igualdad de condiciones a quienes históricamente han sido excluidos.

IV.5. Relación entre Desbalances Estructurales, Fallas de Mercado y Pobreza Rural

La discusión de esta sección nos plantea una economía rural serrana con alta predominancia de pequeñas unidades agropecuarias manejadas por individuos con una baja dotación de

²² Ver por ejemplo DFID y Banco Mundial (2003) o las evidencias presentadas por la propia Comisión de la Verdad (Tomo VIII. Capítulo 2).

capital humano y/o gerencial. Otro tema que caracteriza a los productores de la sierra rural es que tienen un acceso muy limitado a servicios productivos e infraestructura económica. En primer lugar, diversos estudios muestran que a los productores de la sierra rural les es muy difícil obtener servicios tales como los de información comercial y tecnológica relevante, la comercialización de sus productos, la obtención de crédito, entre otras. La sección IV.3 muestra la forma como la sierra rural está bastante menos provista de infraestructura, especialmente la de transportes y comunicaciones.

Un tema relevante es que ha habido períodos y zonas del Perú donde ha habido un sistema de oferta por estos servicios. En el Perú, esta oferta existía y era de alta calidad en la etapa anterior a la reforma agraria. Aún hoy, esta oferta está presente para atender las necesidades de los productores medianos de la costa. El tema es que no está disponible para la pequeña producción rural, especialmente en la sierra. Una razón es que es muy costoso ofrecer estos servicios para pequeños productores lo que limita la oferta. El tamaño de la propiedad es una limitante importante para la generación espontánea de un mercado por estos servicios y su ausencia limita las posibilidades de re-estructuración productiva, perpetuando las condiciones de baja productividad y bajos ingresos para los pequeños productores.

Esta limitante explicaría por qué el crecimiento del sector agropecuario costero, por ejemplo, no se ha extendido a la sierra rural. En tal sentido, es crucial que una estrategia de desarrollo de capacidades productivas en esta área se aboque a la generación de una oferta sostenible de estos servicios para pequeños productores rurales, agropecuarios y no agropecuarios. Debe entenderse que la evidencia local e internacional es cada vez más

contundente en mostrar que el proceso de concentración de la propiedad rural no se ha dado en el corto o mediano plazo en el entorno rural peruano, particularmente en la sierra. En tal sentido, hay que ir más allá de políticas que apoyan el desarrollo de los mercados de tierras y aguas, hacia una estrategia que viabilice la pequeña producción.

V. Programas Ligados al Desarrollo Rural en la Sierra Peruana

V.1. Caracterización de los Programas

En el Perú hay muchos programas, públicos y privados, que buscan la superación de la pobreza y el desarrollo en la sierra rural desde los más diversos enfoques. Para este documento, hemos hecho un esfuerzo de inventario de los mismos, habiendo identificado más de 71 programas que operan exclusivamente en la sierra rural, o la incluyen en su ámbito de operación. Ciertamente, muchos de estos programas son muy parecidos en diseño, y se diferencian sólo por la agencia que los opera, o en el menor de los casos, por el ámbito geográfico en que trabajan. El Anexo 2 incluye una lista de todos los programas identificados y describe sus principales características tales como agencia que los opera, objetivo principal, tipo de focalización, número de beneficiarios, monto presupuestado y ejecutado, entre otras.

Para fines de análisis, hemos clasificado a estos programas en 12 categorías, según las características de sus objetivos y estrategia. La lista de categorías es la siguiente:

Tabla 16: Programas públicos de desarrollo con incidencia en el ámbito rural, por categoría

Código	Categoría	# de proyectos
TAP	Transferencias de Activos e Insumos para la Producción Ejemplo: Programa Regional Arequipa - DESCO	6
DMU	Desarrollo de Mercados para la Producción (Uni-mercados) Ejemplo: PETT	7
DMM	Desarrollo de Mercados para la Producción (Multi-mercados) Ejemplo: PRA	8
IFP	Infraestructura Productiva Ejemplo: Energía, Infraestructura y Servicios Básicos - ITDG	2
IFS	Infraestructura Social Ejemplo: Provías Rural	5
OKH	Apoyo a la Inversión en Capital Humano (Oferta) Ejemplo: Educación Bilingüe Intercultural	16
DKH	Apoyo a la Inversión en Capital Humano (Demanda) Ejemplo: Programa de Desayunos Escolares	12
PAT	Alivio Temporal Ejemplo: A Trabajar Rural	4
RNM	Manejo de Recursos Naturales (Manejo Sostenible) Ejemplo: MARENASS	3
RNC	Manejo de Recursos Naturales (Conservación) Ejemplo: Administración de RR.NN. - AID	1
GIE	Gobernabilidad, Institucionalidad o Empoderamiento Ejemplo: Desarrollo de Pueblos Indígenas y Afroperuanos	5
IYD	Investigación y Desarrollo Ejemplo: Investigación y Desarrollo - CONDESAN	2

No ha sido posible encontrar información completa acerca de cada uno de estos 71 programas, especialmente acerca del número de beneficiarios y montos presupuestados y ejecutados. Sin embargo, esta información es mucho más accesible para los programas públicos, y en particular, los más grandes. Lo que presentamos a continuación es un análisis agregado de algunas características de los siguientes 18 principales públicos de desarrollo rural que operan en la sierra del Perú:

Tabla 17: Principales programas públicos de desarrollo con incidencia en el ámbito rural, por categoría

Programa	Categoría	Monto anual (US \$)
PETT	DMU	7.6
PRA	DMM	3.3
Corredor Puno-Cusco	DMM	2.9
Mejorando Tu Vida	IFS	42.0
Provías Rural	IFS	31.9
FITEL	IFS	5.7
Programa Salud Básica Para Todos	OKH-DKH	55.3
Programa Vaso de Leche	OKH-DKH	90.2
Programa de Alimentación Infantil	OKH-DKH	11.2
Wawa-Wasi	OKH-DKH	2.1
PANFAR	OKH-DKH	17.9
PACFO	OKH-DKH	20.7
Programa de Desayunos Escolares	OKH-DKH	48.3
A Trabajar Rural	PAT	26.7
Programa de Apoyo Alimentario a Comedores	PAT	32.5
PAR	PAT-TAP	0.4
MARENASS	RNM	2.1
PRONAMACHCS	RNM	57.1
Total		458.2

Sobre la base de este conjunto de programas, uno ahora puede analizar la distribución del gasto por categorías de programas. (Tabla 18) Lo que se observa claramente es que más de la mitad de los recursos se asignan a programas de apoyo a la inversión en capital humano, el que incluye a programas de salud y nutrición. Esta distribución cambia significativamente, sin embargo, si nos fijamos exclusivamente en lo que se gasta en la

sierra rural²³. Lo más saltante es que se reduce la importancia del apoyo a la inversión en capital humano y aumenta la importancia de programas de manejo de recursos naturales, lo que en esta muestra, se relaciona fundamentalmente a la importancia del PRONAMACHS en la sierra rural del Perú.

Tabla 18: Distribución presupuestal del gasto en los 18 principales programas públicos de desarrollo con incidencia en el ámbito de la sierra rural, por categoría

Tipo de Programa	Nacional		Sierra Rural	
	Monto (Mill. US\$)	%	Monto (Mill. US\$)	%
Desarrollo de mercados	13.9	3.0%	10.2	4.5%
Infraestructura	79.6	17.4%	52.7	23.2%
Apoyo a la inversión en capital humano	245.8	53.7%	81.0	35.7%
Programa de alivio temporal	59.6	13.0%	23.7	10.5%
Manejo de RR.NN.	59.2	12.9%	59.2	26.1%
Total	458.2	100.0%	226.8	100.0%

Asimismo, es importante analizar las estrategias de focalización que utilizan estos programas. La Tabla 19 muestra, por ejemplo, que casi todos los programas analizados utilizan mecanismos de focalización geográfica para identificar a los más pobres, con la excepción de aquellos denominados de desarrollo de mercados, que incluye al PRA y al del

²³ Este cálculo se ha realizado tomando en cuenta la distribución porcentual de cada uno de estos programas por departamento y por tipo de localidad (urbano-rural). En casos como el programa del Vaso de Leche, la distribución por urbano-rural se realizó a partir de la información de la distribución del número de beneficiarios de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2002.

corredor Cusco-Puno. No sorprende encontrar que la focalización individual no es utilizada para los programas de manejo de recursos naturales, pero sí por los de alivio temporal. El mecanismo de auto-selección aparece como especialmente importante en los proyectos de infraestructura y de alivio temporal.

Tabla 19: Distribución presupuestal del gasto en los 18 principales programas públicos de desarrollo con incidencia en el ámbito rural, por tipo de focalización y participación comunitaria

Tipo de Programa	Total (Mill. US\$)	% según tipo de focalización			% Alta Participación Comunitaria
		Geográfica	Individual	Auto- selección	
Desarrollo de mercados	10.2	50.1%	50.1%	0.0%	50.1%
Infraestructura	52.7	100.0%	0.0%	55.5%	55.5%
Apoyo a la inversión en capital humano	81.0	100.0%	57.9%	0.6%	36.4%
Programa de alivio temporal	23.7	100.0%	70.9%	70.9%	100.0%
Manejo de RR.NN.	59.2	100.0%	0.0%	3.5%	100.0%
	226.8	97.8%	30.3%	21.4%	64.7%

V.2. Lecciones Aprendidas

Un análisis al conjunto de los programas identificados hace evidente que la mayor parte continúan constituyéndose en acciones aisladas insuficientemente evaluadas y que no suelen priorizar una visión territorial basada en la complementariedad que pudiera darse con otros proyectos o programas en el área de intervención. Este tipo de estrategia responde a la visión que, como señala Escobal y Ponce (2000), dominaba tanto el escenario Peruano como el de América Latina en la década de los noventa, y que apuntaba a la

fragmentación de los programas por sectores (programas sectoriales) desde una visión que prioriza las señales del mercado.

Mientras que antes de la década de los ochenta dominaba una estrategia basada en intervenciones integrales que no incorporaban las señales del mercado y que eran diseñadas verticalmente (apostando por estrategias diseñadas a partir de estructuras centralizadas de la administración pública y sin mayor participación de la comunidad); a partir de la implementación de los programas de ajuste y de reformas estructurales pasó a dominar una estrategia alternativa. Dicha estrategia, que domina la década de los noventa en el Perú, se caracteriza por incrementar el rol de los beneficiarios (estableciendo una prioridad de las acciones basada típicamente en la demanda) y le da al mercado un rol protagónico. Dichas intervenciones, aunque incorporan estos criterios positivos, lamentablemente pierden el sentido de integralidad que caracterizaba las intervenciones de combate a la pobreza en el pasado.

Recogiendo las experiencias de las últimas décadas uno podría establecer que las nuevas intervenciones deberían incorporar cuatro elementos; a) un sentido de integralidad (intervenciones múltiples diseñadas teniendo en cuenta la especificidad del territorio donde son aplicadas), b) una visión de eliminar las fallas de mercado, c) una visión más participativa de la estrategia donde la enfoque “demand driven” sea complementado con diseños participativos que incorporen a poblaciones típicamente excluidas y con poca capacidad para hacer sentir su voz ; y c) basadas en un diseño estratégico que reconozca que los proyectos tienen que ser validados antes de que su escala sea expandida hacia otros ámbitos de intervención.

Lamentablemente, los enfoques integrados que incorporan en la programación (identificación y diseño), ejecución y mantenimiento de los proyectos una visión territorial basada en la complementariedad de intervenciones y lo suficientemente flexibles para adaptarse a las especificidades de la zona de intervención continúan siendo, lamentablemente, minoritarios. Sin embargo es interesante resaltar varias intervenciones recientes, especialmente aquellas lideradas desde la cooperación internacional (v.gr. FIDA, AID) que se han venido acercando a este nuevo paradigma.

Las lecciones aprendidas y retos pendientes que pueden ser delineados a partir de la caracterización y análisis de los programas identificados, han sido agrupados en cinco categorías que guardan estrecha relación entre sí y que apuntan fundamentalmente a las etapas de diseño, ejecución y evaluación de programas: a) diseño de las acciones de combate a la pobreza rural; b) focalización de los programas en población pobre; c) sistemas de seguimiento y monitoreo; d) evaluación de impacto; y e) sostenibilidad de los programas.

a) Diseño de acciones

- El combate a la pobreza requiere, por un lado, del ataque **simultáneo** de sus diversas **causas**, para la creación y fortalecimiento de la capacidad de la población pobre de generar ingresos futuros, y por otro, de la atención de las necesidades más urgentes de la población más vulnerable.
- El ataque simultáneo a las causas tienen su correlato en la necesidad de atender al mismo tiempo la falla simultánea de varios mercados rurales.

- Los programas de combate a la pobreza rural deben ser diseñados con la **participación de la población beneficiaria**. Al respecto, los programas evaluados han venido implementando estrategias de participación de la población de dos tipos: (a) *planificación participativa (involucra a la población beneficiaria conjuntamente con el equipo del programa)*; y (b) *programación por demanda* de los beneficiarios. Este último esquema, aunque desde el punto de vista de revelar las demandas de la población beneficiaria es óptimo, enfrenta problemas potenciales pudiendo generar un conjunto de proyectos fragmentados e inconexos que permitan únicamente soluciones parciales, descuidándose la estrategia integral de combate a la pobreza. De otro lado se corre el riesgo que los más pobres no sean necesariamente los mejor representados por las organizaciones comunales que formulan las propuestas de proyectos. La experiencia de los proyectos FIDA tanto en el Perú como en el exterior (FIDA, 2002) resalta la necesidad de que los proyectos estén basados en los principios de ofrecer servicios orientados a la demanda y adoptar prácticas participativas de seguimiento y evaluación como alternativa para enfrentar estos riesgos.
- Para que los programas y proyectos de lucha contra la pobreza rural puedan mejorar su eficacia deben redoblar los esfuerzos de **descentralización**, a través de la asignación de competencias y mecanismos de interrelación entre las distintas instancias de gobierno y entre éstas y la comunidad.
- La mayor parte de programas públicos y privados mencionados en el acápite anterior no interactúan con resto de actores sociales presentes en su ámbito de acción. Por ejemplo,

los programas ligados a Infraestructura están escasamente ligados a otros programas como los de Desarrollo de Mercados.

- Aunque los recursos destinados a los programas de combate a la pobreza rural en la sierra no parecen ser pocos, es obvio que son insuficientes dada la magnitud de la tarea. Junto con incrementar el gasto, falta mucho por hacer para mejorar la efectividad de dicho gasto. No hay duda que una reforma crítica para mejorar la calidad del gasto para enfrentar la pobreza rural en la sierra es la **reforma del Estado**.
- Un elemento central para mejorar la calidad del gasto dirigido al combate de la pobreza rural y para poder evaluar la viabilidad de proyectos y programas antes que sean “masificados” es la introducción de “programas pilotos” que validen o rechacen estrategias.

b) Focalización

- Los problemas de focalización de los proyectos y programas son evidentes. Se reconoce que muchos programas no llegan a los más pobres y que existe, en más de un caso, superposición de programas y problemas de coordinación. Muchos de los programas no focalizan adecuadamente teniendo tanto errores de sub-cobertura como de filtración. Sin importar dónde se localicen geográficamente los programas, es posible que se filtre población a la que no se pensaba atender. Ello en muchos casos no es un problema de una inadecuada focalización del programa sino, más bien, de un problema de diseño (ver Valdivia, 2004,a)

c) Sistemas de Seguimiento y Monitoreo

- Los programas de combate a la pobreza rural en la sierra deberían incorporar procesos de monitoreo y seguimiento que permitan la revisión continua del desempeño del programa para alertar a tiempo de potenciales deficiencias o problemas de ejecución que puedan ser superados mediante ajustes en el diseño inicial del programa. Sin embargo, no parece existir una relación entre el monto de financiamiento de los programas y proyectos, y el nivel de desarrollo de sus sistemas de monitoreo y evaluación. Existen proyectos muy grandes, que no cuentan con sistemas adecuadamente estructurados de seguimiento y monitoreo.

d) *Evaluación de Impacto*

- ¿En cuánto se ha elevado el bienestar de los beneficiarios del programa como resultado del mismo? En la mayor parte de experiencias, la evaluación se entiende predominantemente como una herramienta de gestión a nivel operativo, con muy poco énfasis en la evaluación de impacto. Normalmente hay una mayor preocupación por evaluar procesos y por mostrar el cumplimiento de actividades, en desmedro del interés por comprobar si es que las intervenciones están dando resultados y logrando los impactos previstos en la disminución de la pobreza.
- El desconocimiento del impacto que los programas y proyectos tienen en las decisiones tanto del hogar en su conjunto, como de las decisiones intra-familiares, continuará afectando los criterios de focalización y podrán generar efectos inconvenientes tales como el desplazamiento de los esfuerzos privados (i.e. crowding-out).
- La evaluación de impacto requiere de la elaboración de líneas de base y el desarrollo de grupos de control durante la etapa de programación, para identificar las mejoras en la

calidad de vida de los beneficiarios que pueden ser atribuidas al programa, así como para evaluar la efectividad de los mecanismos de focalización utilizados. Mientras que los procesos de evaluación del impacto de los proyectos y programas de lucha contra la pobreza rural no sean rigurosos se seguirá desconociendo si un no-pobre que está siendo "tratado" por un proyecto es muestra del éxito del mismo (es, decir dejó de ser pobre gracias al programa) o es un problema de filtración.

e) *Sostenibilidad*

- Hay consenso que entre los principales obstáculos que típicamente impiden que los proyectos y programas de combate a la pobreza rural sean efectivos están la debilidad de las instituciones; la escasa inversión en capital social y humano y, finalmente, la precaria infraestructura y los insuficientes servicios de apoyo que permitan
- Es indispensable identificar los mecanismos institucionales, o de participación de la población, que afectan significativamente la sostenibilidad de los efectos del programa. Al respecto, es fundamental que la población beneficiaria de los servicios de un programa sea capaz de mantener y/o reproducir estos beneficios a lo largo del tiempo (un case típico es el de implementación de obras de conservación de suelos, o de pequeñas obras de irrigación, la población debe ser capaz de utilizarlas eficientemente y de realizar las labores de mantenimiento que se requieran). Sobre este tema se observa una creciente toma de conciencia entre los implementadores de programas, pero hay mucho que hacer en la identificación de las variables claves que explican los éxitos y fracasos.

- Se requiere de mecanismos institucionales que le den transparencia al “lobby” que un proyecto puede realizar para obtener que otras intervenciones públicas generen las sinergias necesarias para atacar simultáneamente las fallas detectadas en varios mercados. Mientras que proyectos como INCAGRO, por ejemplo, tiene mecanismos que permiten direccional su intervención a proyectos que muestren mayores probabilidades de ser “sostenibles”, proyectos como los de infraestructura son poco sensibles a las potencialidades que podrían existir en el entorno dónde intervienen.

VI. Estrategias de Desarrollo Rural en la Sierra Peruana

El diagnóstico presentado en las dos secciones anteriores sugiere que la problemática del desarrollo rural está lejos de encaminada hacia una solución equitativa y sostenible al nivel social, económico y político. De un lado, se avanzó en un conjunto de reformas para liberar los mercados de factores y de productos, los que habrían reducido el sesgo anti-agrario de las políticas pasadas, aunque sin llegar a compensar la caída en el tipo de cambio real asociada a la apertura del mercado de capitales peruano y a los avances en la globalización financiera. A pesar de ello, se dio un desarrollo importante de un limitado sector de exportación en los valles de la costa el que se explica por aumentos importantes de productividad y un manejo gerencial moderno.

De otro lado, no se lograron avances en la superación de varias fallas de mercado que limitaron el desarrollo del sector, y en especial, impidieron la posibilidad de viabilizar la pequeña agricultura que incluye a una mayoría abrumadora de los agentes actualmente involucrados en el sector. Tal como se plantea en la sección anterior, estas fallas de mercado elevan los costos de transacción, lo que afecta la capacidad de los pequeños productores de asumir transformaciones estructurales que lo lleven al aumento de la rentabilidad de sus operaciones. La capacidad gerencial de los productores puede superar las limitaciones del tamaño de la unidad productiva, pero lo que ocurre en el Perú es que los pequeños agricultores tienden también a tener mucho menos capital humano y gerencial, lo que hace aún más dramática la situación de este grupo.

En este contexto, es necesario reformular sustancialmente las políticas del sector para permitir la expansión y consolidación de las experiencias exitosas de la década pasada, relacionadas a la exportación de productos agropecuarios no tradicionales; al mismo tiempo que se promueva la viabilidad económica de los productores rurales pequeños y medianos de la sierra del Perú. La reformulación planteada no se basa en el desmantelamiento de las *reformas de mercado* implementadas durante la década. Lo que es necesario es complementar dichas reformas a través de una visión que ataque a las principales *fallas de mercado*, en particular de aquellas que excluyen del mismo a los productores rurales pequeños y medianos. La discriminación positiva a favor de los pequeños productores rurales, tomando en cuenta que no se considera viable que la concentración de la propiedad se de en la Sierra rural ni en el corto ni mediano plazo.

Sobre la base del diagnóstico presentado, se plantea la necesidad de priorizar tres líneas de trabajo, que buscan identificar intervenciones de política de discriminación positiva, siguiendo la terminología de GERENS (2000):²⁴

- 1) desarrollar instrumentos tipo caja de herramientas (*toolboxes* en inglés) para intervenciones asociadas a fallas de mercado específicas de relevancia para la sierra

²⁴ Ciertamente, este listado no supone reducir la importancia de otro tipo de políticas neutrales necesarias para el desarrollo del sector agrario en su conjunto, entre las cuales se incluye la profundización de esfuerzos que ya se han venido realizando desde la década pasada. Entre ellas está la continuación del proceso de consolidación del marco legal de la propiedad sobre tierras, aguas y recursos forestales, la promoción de la participación de la banca comercial en el agro, el apoyo al desarrollo de los sistemas de comercialización, el fortalecimiento de un sistema de información agraria, la continuación del desarrollo de un sistema de sanidad agraria, entre otras.

rural, especialmente alrededor de la provisión de servicios de apoyo productivo tales como los de servicios financieros, asistencia técnica, gestión empresarial, entre otros,

- 2) aumentar los mecanismos de coordinación entre diferentes entidades públicas y privadas para permitir el desarrollo de aquellos programas de desarrollo de capacidades productivas que a partir de una visión territorial establecen requerimientos específicos en cada valle, región o corredor, y
- 3) re-evaluar los programas sociales para encontrar innovaciones que permitan atender mejor las necesidades de los pobres y excluidos. Ubicándonos en la sierra rural, es indispensable buscar mecanismos de intervención que permitan eliminar la exclusión que sufren las niñas y los grupos étnicos indígenas en educación y salud básica.

VI.1. *Toolboxes* para la generación de oferta de servicios de apoyo productivo

En la sub-sección IV.6 se argumenta que los costos de transacción que deben asumir los pequeños productores para acceder a servicios de apoyo productivo los excluye de ese tipo de mercados. En tal sentido, es necesario trabajar en el desarrollo de sistemas de oferta que explícitamente haga viable su uso por parte de los pequeños productores rurales. Al respecto, es importante primero identificar los más importantes para los pequeños productores. En segundo lugar, es crucial entender la naturaleza de las fallas de mercado relacionadas, tanto para identificar aquellas que son más factibles de afectar como para asegurarse que los instrumentos de intervención que se propongan generen una estructura de incentivos en los diferentes agentes involucrados, que sea compatible con los objetivos

de desarrollo económico global, de crecimiento del sector rural, de uso eficiente de los recursos públicos, y de superación de la pobreza rural.

Un ejemplo de este tipo de esquema sería el desarrollado por INCAGRO para los servicios de asistencia técnica agropecuaria, el que busca reducir los costos de transacción a través de su organización en grupos de 20 pequeños productores con necesidades tecnológicas relativamente homogéneas. En la ausencia de una oferta consolidada de este servicio en muchas zonas rurales, el subsidio es asignado a empresas previamente certificadas en cuanto a su capacidad, en lugar de entregar certificados de pago a los propios productores. Este esquema aún no ha sido evaluado plenamente en el Perú, pero ha tenido resultados positivos en algunos otros países en donde ha sido promovido por el Banco Mundial y el BID.

La pregunta es si este esquema es aplicable para el contexto de la sierra rural. Una alternativa es la que ha venido promoviendo el FIDA en varios países, incluido el Perú. Un ejemplo de ello es el proyecto de Manejo de Recursos Naturales en la Sierra Sur (MARENASS), el que subsidia a los líderes tecnológicos de las comunidades de la Sierra Sur para que transmitan sus técnicas de manejo productivo con los productores menos avanzados. Estos productores son a su vez capacitados por el proyecto a través de pasantías en otras comunidades donde absorben nuevas técnicas validadas en ese entorno, las que luego deben transmitir a los productores de sus comunidades.

En el contexto de la Sierra Sur, se pueden considerar otros servicios productivos como los de financieros, o los de gerencia comercial, a través del cual se ofrezca servicios de comercialización de la producción a pequeños productores organizados. Un aspecto

importante de la estrategia es que la misma no se limita a los servicios agropecuarios, sino que también incluyan a actividades no agropecuarias como podrían ser el turismo, la artesanía, entre otras. Pero no sólo los servicios financieros se ajustan a este esquema. Puede también utilizarse para desarrollar inversiones en infraestructura, como lo demuestra la experiencia del Programa de Caminos Rurales.

VI.2. Fortalecimiento de Alianzas Productivas Tripartitas

El diseño de mecanismos que permitan la utilización del capital gerencial de agentes distintos a los de los propietarios o usuarios actuales de la tierra. La separación de la propiedad de la gerencia de las unidades productivas es vista como necesaria para *incluir* a los pequeños productores en el desarrollo del sector. El fortalecimiento de las alianzas productivas entre el sector privado, sector público y pequeños productores organizados es una alternativa en esa línea. Estas, sin embargo, requieren de un enfoque territorial que combina varias intervenciones en un mismo territorio, de tal manera de garantizar las condiciones necesarias para su éxito. En tal sentido, el fortalecimiento de estas alianzas productivas va en contra de los paradigmas de intervención de la década pasada.

La década de los noventa representó en muchos casos un ajuste de las intervenciones para el desarrollo promovidas por las agencias internacionales, en busca de un trabajo especializado asociado a una falla de mercado determinada. Esa visión explica en el Perú el surgimiento de programas tales como el Programa Especial de Titulación de Tierras (PETT) o el de Innovación y Competitividad Agropecuaria (INCAGRO). El primero aborda el problema de los derechos de propiedad individual sobre los predios rústicos,

mientras que el segundo lo hace con la ausencia de un mercado de servicios de asistencia técnica para pequeños agricultores²⁵. También es claro que la lección que transmitió el movimiento de microfinanzas durante la década pasada fue precisamente que debían generarse entidades especializadas en la provisión de servicios financieros para pequeños productores en el ámbito urbano y rural. Hoy en día, sin embargo, esta visión es crecientemente cuestionada por los operadores de programas de desarrollo que ven la insuficiencia de estos esfuerzos aislados y descoordinados para combatir efectivamente la pobreza. La lógica de programas como el PRA es crecientemente popular y los programas basados en el desarrollo de corredores económicos o cadenas productivas son vistos como particularmente prometedores²⁶. Un análisis de las intervenciones del PRA muestra claramente que es posible desarrollar exitosamente este tipo de estrategias en la sierra rural del Perú, especialmente si el enfoque no es exclusivamente agropecuario. (ver Recuadro 1)

A nivel académico, estudios como el de Escobal y Torero (2001) muestran la importancia de la complementariedad de activos para reducir la pobreza rural en el Perú. Es esperable que el mismo tipo de efecto ocurra con las intervenciones sobre las fallas de mercados. Un aspecto importante es que este tipo de intervenciones integrales se diferencia de aquellos promovidos entre los sesentas y ochentas en que se definen sus intervenciones con un enfoque de mercado, incluso en alianzas productivas con el sector privado, como un mecanismo de promover la sostenibilidad de los efectos de las mismas.

²⁵ INCAGRO también incluye un componente de innovación tecnológica.

²⁶ Ver la lista de proyectos en el anexo 2, el que muestra el creciente número de proyectos en la categoría de desarrollo de mercados que abordan varios mercados a la vez con un enfoque territorial.

Recuadro 1: El Proyecto de Reducción y Alivio de la Pobreza (PARA) del USAID*

El PRA es financiado y asistido técnicamente por la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos de América, USAID, y ejecutado en la actualidad por la empresa consultora norteamericana Chemonics International Inc. a través de 10 Centros de Servicios Económicos (CSE) operados por consorcios conformados por Organismos No-gubernamentales (ONGs) y empresas privadas del interior del país.

Este proyecto busca potenciar las capacidades productivas y propiciar un clima favorable a la inversión privada a través de una intervención coordinada en el territorio. En tal sentido, el proyecto identifica políticas que mejoran la productividad y la eficiencia en la producción y comercialización de bienes y servicios y fomenta la inversión pública en infraestructura (camino, agua de riego y energía), apoya la educación básica y los servicios sociales básicos. Las zonas de intervención, denominadas Corredores Económicos, se definieron de acuerdo a los flujos comerciales entre áreas rurales y ciudades intermedias con una lógica propia de articulación e impacto regional. Actualmente el programa concentra sus esfuerzos en 10 corredores en la sierra y selva: Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancayo, Huánuco, Pucallpa, Huaylas, Jaén, Puno y Tarapoto.

La estrategia de intervención parte de establecer Centros de Servicios Económicos, (CSE) los cuales poseen las siguientes funciones: 1) Facilitar contactos de mercado dentro y fuera del país; 2) apoyar la organización de la oferta una vez identificada una demanda concreta; 3) canalizar la asistencia técnica que requiera un negocio para mejorar su competitividad; (organizar oferta local, mejorar calidad y procesos post-cosecha, etc.) 4) proporcionar información de mercado e informar a los agentes económicos locales acerca de fuentes de servicios financieros, de asistencia técnica, de capacitación, entre otros; 5) identificar coordinadamente con la red institucional local los obstáculos a la inversión privada, con la finalidad de formular propuestas de políticas para superar las restricciones al crecimiento y desarrollo regionales.

Entre las numerosas intervenciones exitosas que posee el proyecto dentro de este ámbito presentamos, a manera de ejemplo, las siguientes:

Producto	Origen	Destino	Acciones del CSE	Resultados
Trucha congelada	Huancayo	EE.UU.	Promoción de Joint-Venture con piscifactoría de la zona, asistencia técnica comercial.	Ventas adicionales: US\$ 950,000
Quinua	Puno	EE.UU.	Introducción de la Quinua Roja peruana al mercado de EE.UU., mejora en el procesamiento tradicional de la quinua para satisfacer requerimientos de exportación.	Ventas adicionales: US\$ 92,500
Tara	Cajamarca	Bélgica	Apoyo en la coordinación de la producción de varias empresas, apoyo comercial: contactos externos.	Aumento de 174% en las ventas, en un año.
Artesanías	Ayacucho	EE.UU. y Europa	Asistencia técnica con orientación hacia el mercado de tejidos y artesanías, por parte de diseñadoras extranjeras.	Ventas adicionales: US\$ 70,000
Flores	Ancash	Alemania, Holanda	Asistencia técnica en aplicación de fertilizantes, rotación de cultivos. Contactos comerciales.	Ventas adicionales: US\$ 70,813 en tres meses

- Ver boletín “Proyecto PRA informa” varios números; disponibles en la página web del proyecto: <http://www.chemonicspe.com/pr/obje.htm>

De otro lado, aunque se entiende que las dotaciones actuales del sector rural exigen *importar* capital financiero y gerencial, se plantea como absolutamente necesario que los instrumentos de política incluyan explícitamente a los productores pequeños y medianos,

los que son mayoritarios en el sector rural peruano actual. El modelo que se trató de implementar la década pasada resolvía las carencias de capital gerencial entre los agentes actuales del sector a partir de la reconcentración y transferencia de la propiedad de la tierra a grupos mejor dotados en ese sentido. Sin embargo, viabilizar a las unidades productivas pequeñas y medianas contribuye a establecer un patrón de crecimiento con equidad que es fundamental para la sostenibilidad social y política del mismo. Se plantea también que incluir a estos actores entre los beneficiarios del sector es un eje fundamental para viabilizar la profundización de varias de las reformas diseñadas e implementadas durante la década pasada, especialmente de aquellas relacionadas al funcionamiento de los mercados de tierras y aguas.

En realidad, el modelo planteado sugiere un tercer camino para mejorar la viabilidad de la pequeña agricultura: la organización de los productores. La organización de los productores puede ayudar a reducir o eliminar el sesgo de los costos de transacción sobre la pequeña agricultura, en la medida que la misma puede *asumir* los costos de transacción en nombre de todos los productores involucrados, aunque dejando la gestión de las unidades a los dueños de la tierra. Sin embargo, hay dos consideraciones que sugieren la insuficiencia de ese camino. En primer lugar, el mismo hecho que no se hayan formado organizaciones de productores para ese tipo de fines sugiere la existencia de factores importantes que no permiten a los productores ver la conveniencia de es tipo de esquema.²⁷ En segundo lugar, y probablemente de mayor importancia, es el hecho que la organización de los pequeños

²⁷ En la costa, la experiencia de las cooperativas de producción ha establecido la importancia de los problemas de free-riding y las dificultades que se presentan para un adecuado monitoreo y control de las actividades de los funcionarios de este tipo de organizaciones. (ver Valdivia, 1987)

productores por sí misma no resuelve el problema de la escasez de capital humano y/o gerencial. Las características establecidas en la sección III plantean contundentemente la magnitud de esta carencia y abogan por una estrategia que suponga un aumento del capital gerencial con que se manejan las pequeñas unidades productivas rurales.

La clave de la estrategia a promover entonces es promover la generación de alianzas entre el sector empresarial moderno, el Estado en su manifestación local o nacional, y los grupos de pequeños productores de la sierra rural, y utilizar estas alianzas como instrumento complementario para la focalización del gasto público en las zonas con mayor capacidad de generar crecimiento económico en el corto plazo. Hay tres elementos claves a considerar respecto a la promoción de estas alianzas:

1. *La importancia de la complementariedad de las intervenciones simultáneas.* Este enfoque comparte con programas como el PRA o el de corredores económicos la noción que intervenciones aisladas pueden aportar al mejoramiento de las condiciones de las poblaciones beneficiarias, pero que hay muchas sinergias por aprovechar cuando se acumulan varias intervenciones en un mismo ámbito geográfico, sea de nivel distrital, provincial o departamental. Estas sinergias serían especialmente importantes si las inversiones se hacen de manera coordinada con una participación del sector empresarial privado que también está dispuesto a intervenir en el mismo ámbito.
2. *Acerca del tipo de intervención necesaria.* Un aspecto importante es establecer que la intervención debe evitar que derive en la identificación de las actividades específicas a desarrollar en cada ámbito geográfico por parte de funcionarios públicos “*iluminados*”. En primer lugar, porque es difícil imaginar que los funcionarios públicos estén en

capacidad de realizar dicha actividad tomando en cuenta los mecanismos usuales en la selección de los mismos. En segundo lugar, se da que la promoción de determinadas actividades también da señales confusas acerca del compromiso del estado acerca del proyecto y de la distribución del riesgo en caso que la empresa no funcione luego de un tiempo. Lo que sí se puede establecer como función del sector público es la promoción de las alianzas a través de la inversión complementaria en bienes públicos, que puede incluir la reparación de caminos o carreteras, como el subsidio directo para la generación de oferta de servicios productivos financieros y no financieros (por ejemplo, asistencia técnica). Un segundo tipo de intervención más general se refiere al diseño de mecanismos que viabilicen los convenios entre pequeños productores y el sector empresarial, especialmente aquellos relacionados a la transparencia de los contratos en la presencia de alta incertidumbre. Hay que tener presente que las últimas 2 décadas tiene varios casos con este tipo de asociaciones, las que han fracasado después de un tiempo debido muchas veces a la desconfianza que surge en el contexto de fluctuaciones muy fuertes en el clima o en el mercado. (precios)

3. *Acerca del tipo de actividades a apoyar.* Es muy importante que los mecanismos de apoyo que se generen sean lo más neutrales posibles respecto al tipo de actividades prioritarias. Sabemos que la actividad agropecuaria es tradicional y en muchos casos la de mayor potencial de desarrollo. Sin embargo, se entiende que en otras zonas puede haber mucho mayor potencial en actividades no agropecuarias como el turismo, u otras actividades de servicios, la minería, el manejo forestal, etc. Asimismo, es importante

tomar en cuenta que la diversificación de actividades es un elemento fundamental para el mejoramiento del bienestar de la población.

Estas dos estrategias de promoción de capacidades productivas deben ser complementadas con un conjunto de programas de apoyo a la inversión en capital humano, que busque quebrar los mecanismos de transmisión intergeneracional de la pobreza en la sierra rural del Perú.

VI.3. Reforma de los Programas Sociales

Un tema fundamental acerca de la provisión de servicios sociales en la Sierra rural es el de los mecanismos de discriminación en contra de la población que pertenece a grupos étnicos indígenas y nativos. Como se indica en la sub-sección IV.4, diversos estudios destacan que los procedimientos de atención en los establecimientos de salud no están adecuadamente sensibilizados para respetar la dignidad y autonomía de las poblaciones indígenas, especialmente de las mujeres, y en temas reproductivos. Una situación similar se plantea en el sector educativo. En este sector, sin embargo, el proceso de exclusión se da no sólo por comportamientos discriminadores de los proveedores, sino que los mismos se refuerzan por patrones culturales que reducen la importancia de la educación para las niñas.

Este marco plantea que sea éticamente necesario que la provisión de los servicios de salud y educación en la sierra rural desarrolle procedimientos de acción afirmativa en beneficio de los grupos étnicos más vulnerables. Los mismos deben incluir mejoras de infraestructura y de materiales, pero también abordar la problemática de las diferencias inter-culturales con los proveedores de servicios, incluidos no sólo los médicos y

profesores, sino también el resto de profesionales involucrados. Cómo hacerlo? La respuesta es muy complicada en la medida en que son muy pocos los esfuerzos anteriores relacionados a este objetivo, muy pequeños en escala y mal documentados en cuanto a sus resultados. En ese marco, resulta un imperativo ético igualmente importante el que se trabaje con paciencia y rigurosidad para identificar las mejores intervenciones para lograr la sensibilización de estos servicios al reto étnico que enfrentan en la Sierra rural del Perú.

De otro lado, las evaluaciones de los resultados de los programas sociales muestran muy poca eficiencia en los mismos, no sólo en la Sierra rural, sino en todo el país. En el caso de los programas nutricionales, por ejemplo, no sólo muchos de los recursos se pierden antes de llegar a los hogares sino que muchos de los hogares beneficiarios no son pobres.²⁸ Asimismo, la distribución de las raciones al interior del hogar incluyen a miembros que no están en las edades prioritarias, lo que hace que el efecto nutricional se minimice en tanto las raciones consumidas por individuo se reducen²⁹.

A pesar que las evaluaciones son muy negativas, la reforma de estos programas es un tema complicado debida a la sensibilidad política de los mismos. En algunos casos, son los clubes de madres las que se oponen a reformas que les exijan algún nivel de control o transparencia en sus operaciones con los programas nutricionales. En otros, son los proveedores locales que se han venido beneficiando de las compras de los programas alimentarios, o los profesionales involucrados en la provisión de los servicios de salud y

²⁸ Ver Alcázar et. al. (2003).

²⁹ Ver Valdivia (2004.a).

educación. En ese marco, debe quedar claro que cualquier alternativa de reforma debe incorporar la economía política que sustenta la situación actual.

Las consideraciones políticas, aunadas a la incertidumbre acerca de los resultados de las innovaciones que se insertan, plantea aquí también la necesidad de moverse con cuidado a través de experiencias piloto diseñadas para ser rigurosamente evaluadas en cuanto a su impacto. Trabajando en pequeña escala puede facilitar avanzar en el perfeccionamiento de las opciones de intervención sin demasiada oposición política. Luego, con resultados positivos importantes, será más fácil enfrentar la presión política de estos grupos de interés.

La experiencia de los operadores locales y la internacional que es reportada en la literatura relacionada dan espacio para varias intervenciones con potencial de éxito. Una de las más prometedoras en la actualidad se relaciona a pasar de los programas de transferencias en productos (alimentos, salud, educación) a transferencias en efectivo condicionadas a la inversión en capital humano por parte de los hogares³⁰. Este tipo de programas es crecientemente popular en países en desarrollo debido a los resultados robustamente positivos encontrados hasta ahora. Habiéndose aplicado inicialmente en México y Brasil, hoy la experiencia se extiende a otros países latinoamericanos tales como Honduras y Guatemala.

Ciertamente, sin embargo, no deberíamos repetir los errores del pasado en tratar de reproducir automáticamente aquello que funciona en otros países, no importa que tan similares creamos que sean. Hay varios factores que pueden hacer dudar de su aplicabilidad

³⁰ Ver Morley (2003).

en el entorno de la sierra rural del Perú. En primer lugar, hay que tener presente que este tipo de programas requiere de una adecuada distribución de la infraestructura de educación y salud. Sin embargo, la complejidad de la topografía de la sierra sur del Perú hace que muchos poblados rurales no cuenten, por ejemplo, con acceso a establecimientos de salud a una distancia manejable³¹. Lo mismo ocurre con las escuelas de nivel secundario. En ese marco, será necesario ingeniarse mecanismos que no excluya a las poblaciones más remotas de la sierra. Lo importante es que estas innovaciones incorporen un sistema riguroso de monitoreo y evaluación que nos permite ver su impacto en diferentes contextos y para diferentes grupos poblacionales.

VI.4. Retos para el Diseño de Políticas: vacíos de conocimiento, agenda de investigación y diseño de experiencias piloto

Uno de los principales planteamientos que surgen de la discusión en las secciones IV, V, y lo que va de ésta, es que se requiere trabajar en mejorar los mecanismos de coordinación entre diferentes entidades públicas y privadas para permitir el desarrollo de aquellos programas de desarrollo de capacidades productivas que a partir de una visión territorial establecen requerimientos específicos en cada valle, región o corredor. Otra cosa que se busca aprovechar con este tipo de intervenciones es la complementariedad en la intervención simultánea sobre varias fallas de mercado. Reconociéndose la importancia de

³¹ La década pasada supuso un mejora sustancial en la distribución geográfica de la infraestructura de salud. Sin embargo, en muchos casos, este tipo de inversiones no llegan a beneficiar a la población rural. Ver Valdivia (2004.b).

la complementariedad de las intervenciones especializadas, es crucial analizar las fortalezas y debilidades de este tipo de intervenciones integrales con lógica territorial.

El enfoque territorial actual se basa en el planteamiento de alianzas productivas entre el sector privado, el sector público y pequeños productores organizados. El principal rol del sector privado es el de establecer la conexión con el mercado urbano local o internacional, aunque puede también involucrarse en el cofinanciamiento de algunas de las inversiones requeridas. El tema es que este tipo de arreglos tiene antecedentes no tan auspiciosos en América Latina con la agricultura por contrato. Muchas de estas experiencias han terminado fracasando, debido a la escasez de información transparente sobre precios y el efecto de factores climáticos³². La ausencia de un sistema de información de precios hace inviable la posibilidad de establecer contratos contingentes en los cuales los precios varíen según como se den las condiciones del mercado al momento de la venta de la producción. En tal sentido, si el mercado tiene un precio más alto (bajo) que el acordado por las partes, los productores (agro-industriales o comerciantes) se ven incentivados a incumplir el convenio y vender (comprar) al precio más alto (bajo). Este problema de información imperfecta se agrava en la presencia de shocks climáticos cuando no se ha considerado un mecanismo de seguro climático para la producción. A nuestro conocimiento, ninguno de los esfuerzos de intervenciones con enfoque territorial en el Perú está abordando esta problemática.

³² Ver, por ejemplo, Valdivia y Agreda (1994).

En ese marco, el reto para la investigación y el diseño de políticas es identificar mecanismos para fortalecer las alianzas productivas entre el sector privado llamado moderno y los pequeños productores, buscando asegurar su sostenibilidad en el tiempo. El tema de información climática y de precios es crucial. Igualmente, el de mecanismos de seguros contra eventos climáticos.

I En general, reconociendo que sabemos poco acerca de como lograr de manera efectiva este objetivo, es importante tener en mente trabajar con una estrategia basada en el diseño de experiencias piloto que evalúen rigurosamente el impacto de determinadas intervenciones sobre el bienestar de la población beneficiaria, y las posibilidades de replicar el mismo en otros entornos y a mayor escala. La literatura internacional muestra de manera cada vez más contundente que este tipo de evaluaciones con experiencias piloto resulta viable y muy efectivo para identificar nuevas formas exitosas de intervención y para concentrar los esfuerzos del sector público en ellas³³. La mejor manera de identificar efectos causales entre una intervención y cambios en el bienestar de los beneficiarios es a través de la selección aleatoria tanto de aquellos productores que se han de beneficiar (grupo de tratamiento) con la misma como los que no lo harán inicialmente. (grupo de control) Antes de ello, sin embargo, es importante establecer claramente cual es la intervención a evaluar y la unidad de análisis³⁴.

³³ Ver Duflo, et. al. (2004).

³⁴ En los casos que un programa ya está en operación, no se puede evaluar el programa en sí, pero si algunas innovaciones al mismo. Con intervenciones en el marco del enfoque territorial, es posible que el individuo no sea la unidad de análisis sino el grupo de productores, o la comunidad en su conjunto.

Adicionalmente, sin embargo, está el reto institucional de quién dentro del sector público debiera tener el rol de promover este tipo de planeamiento estratégico. A continuación discutimos algunas opciones que se basan en los esfuerzos actuales de reforma del Estado peruano.

Requerimientos Institucionales

En el Perú de hoy, coexisten los programas públicos en la sierra rural que se concentran en una falla de mercado con aquellos que van asumiendo este llamado enfoque territorial. De un lado, se tiene al PETT o INCAGRO, y del otro al Corredor Cusco-Puno, entre otros³⁵. Es, entonces, necesario lograr la coordinación entre este tipo de proyectos para que, por ejemplo, si uno de los problemas en el corredor Cusco-Puno, es el de la ausencia de una oferta de servicios de asistencia técnica para pequeños productores, la misma pueda ser organizada, e incluso financiada, a través de INCAGRO. En general, las iniciativas territoriales pueden servir como un elemento adicional para definir donde coloca INCAGRO, u otros programas similares, los recursos. La pregunta es quien coordinaría este tipo de acciones desde el sector público? Adicionalmente, es necesario identificar el organismo que debiera liderar este esfuerzo de innovaciones para fortalecer los convenios entre el sector privado moderno y los pequeños productores de la sierra rural, todo ello con una visión multidisciplinaria que supere un enfoque exclusivamente agropecuario del desarrollo rural.

³⁵ Para el segundo tipo, y desde el sector privado, se tiene al PRA.

Para proponer una instancia que lidere este tipo de esfuerzos, es necesario primero ver lo que se está trabajando actualmente en términos de reforma del Estado alrededor de la problemática de la lucha contra la pobreza y el desarrollo rural. Los principales actores actuales son el Ministerio de Agricultura (MINAG) y la Presidencia del Consejo de Ministros. (PCM) El protagonismo del MINAG surge precisamente de la visión agropecuaria del desarrollo rural que tienen muchos grupos, pero en el marco planteado en este documento, no sería muy consistente trabajar con ellos una estrategia que debe ser necesariamente multi-sectorial. La PCM es actualmente el ente coordinador y es por ello que suele asumir el liderazgo de aquellos esfuerzos multisectoriales como es el de la lucha contra la pobreza y el desarrollo rural. De hecho, es bajo la PCM que se trabajan las comisiones multisectoriales de Lucha contra la Pobreza, Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria³⁶. Estas comisiones han venido trabajando, con altibajos, en el diseño de las estrategias correspondientes, sin embargo, no queda claro aún quien se encargará de la coordinación intersectorial de la implementación de las mismas.

Adicionalmente, el ejecutivo viene desarrollando una propuesta de una oficina independiente de planeamiento estratégico de la acción del Estado para la lucha contra la pobreza y la promoción del crecimiento económico. Se entiende que esta unidad, más que funciones de coordinación, tendrá funciones de planeamiento, las que podría incluir aquellas descritas en esta sección para el fortalecimiento de las alianzas entre los pequeños productores rurales y el sector privado moderno. Este tipo de unidad podría trabajar en el diseño de las experiencias piloto más relevantes de evaluar, considerando la experiencia

³⁶ La secretaría técnica de las dos últimas está a cargo del MINAG.

previa tanto local como internacional. También podría diseñar los mecanismos de coordinación intersectorial necesarios para su funcionamiento. La PCM se mantendría a cargo de los esfuerzos de coordinación de las actividades requeridas por los planes desarrollados.

Referencias

- Abusada, R.; F. Du Bois; E. Morón y J. Valderrama, editores. (2000.a). “*La reforma incompleta: rescatando los noventa*”. CIUP, Lima.
- Abusada, R.; F. Du Bois; E. Morón y J. Valderrama. (2000.b). “*La reforma incompleta*”. En: Abusada, R. et. al., editores, Tomo I, pags. 13-59. Lima.
- Alcázar, Lorena; José López-Cálix and Eric Wachtenheim (2003). “*Las Pérdidas en el Camino: Fugas en las Transferencias Municipales, Vaso de Leche y Educación*.” Instituto Apoyo, Lima.
- Banco Mundial (2002). “Peru: A Rural Development Strategy for the Peruvian Sierra.” Draft manuscript, Country Management Unit for Bolivia, Ecuador and Peru, Junio.
- Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003): “Informe Final”. VIII tomos. Lima. Disponible en: <http://www.cverdad.org.pe/ifinal/index.php>
- Coombs, Philip H (1980): “*Meeting The Basic Needs Of The Rural Poor: The Integrated Community-Based Approach*.” A Report of the International Council for Educational Development.
- DFID y Banco Mundial (2003): “Perú: Las voces de los pobres”. Lima Abril, 2003.
- Dirven, Martine (2001). “*El mercado de tierras y la necesidad de rejuvenecimiento del campo en América Latina: un primer esbozo de propuestas*”. CEPAL.
- Duflo, Esther; Rachel Glennerster y Michael Kremer (2004). “Randomized Evaluations of Interventions in Social Science Delivery.” En *Development Outreach*, reporte

- especial sobre *Client Power: Making Services Work for the Poor*, World Bank Institute, Marzo.
- Eguren, F. (2004) “Las Políticas Agrarias en la última Década: una evaluación”. En: Perú: el Problema Agrario en Debate. Lima, SEPIA X, 2004. En prensa.
- Escobal, J. (2002): “*El Rol de los Activos Públicos en la Generación de Oportunidades de Empleo Rural No Agropecuario en el Perú*”. Mimeo. Lima, GRADE. Septiembre del 2002.
- Escobal, J. y M. Torero (2001) “*Asset Complementarities: The case of Rural Peru.*” Manuscrito, GRADE. http://www.grade.org.pe/asp/brw_pub11.asp?id=498.
- Escobal, J. (2001). "The Determinants of Labor and Income Diversification between Self-Employment and Wage-Employment Activities in Rural Peru." *World Development*, 29:3, pp. 499-510.
- Escobal, J. (2000). “*El gran ausente: el agro*”. En: Abusada, et. al. (2000.a), tomo II, pags. 173-226.
- Escobal, J. y C. Ponce (2000). “*Innovaciones Recientes en la Lucha Contra la Pobreza Rural en América Latina: Potencialidades y Limitaciones*”. Seminario sobre Instrumentos para la Mitigación de la Pobreza Rural. Valle Nevado, Chile, 26-29 de enero del 2000. Disponible en <http://www.rlc.fao.org/prior/desrural/pdf/escobal.pdf>
- Escobal, J.; V. Agreda y T. Reardon (2000). “Endogenous Institutional Innovation and Agro-industrialization on the Peruvian Coast. ” En *Agricultural Economics* N.23. pags. 267-277.

-
- Escobal, J., J. Saavedra, y M. Torero (1998). *“Los activos de los pobres en el Perú”*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Escobal, J. y M. Valdivia (1993). *“El sector agrícola peruano durante 1992: situación actual y evaluación de las reformas emprendidas”* Manuscrito, BID. Lima.
- FIDA (2002). *“Estrategia del FIDA para la Reducción de la Pobreza en América Latina y el Caribe.”* FIDA, División de América Latina y el Caribe – Departamento de Administración de Programas – Roma, Italia, Marzo.
- GERENS (2000). *“La Economía del Desarrollo Rural: Elementos de Análisis para los Países Andinos y el Caribe.”* Documento preparado para el BID, Diciembre.
- Herrera, J. (2002b): *“Pobreza subjetiva y pobreza objetiva en el Perú”* . Primer Taller PARIS21 para la Comunidad Andina. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. 13 al 15 de Mayo de 2002
- Herrera, J. (2002): *“La pobreza en el Perú en 2001.- Una visión departamental”*. INEI-IRD. Lima, Junio 2002.
- Herrera, J. (2001): *“Nuevas Estimaciones de la Pobreza en el Perú, 1997-2000”*. INEI-IRD.
- INEI (2002a): *“Condiciones de Vida de los Departamentos del Perú, 2001”*. Lima, Dirección Técnica de Indicadores Sociales.
- INEI (2002b) *“Condiciones de Vida en el Perú 1997-2001: Encuesta Nacional de Hogares - ENAHO”*. Lima Dirección Técnica de Indicadores Sociales.
- Lapenu, Cécile (2000). *“The Role of the State in Promoting Microfinance Institutions.”* IFPRI, Food Consumption and Nutrition Division, Discussion Paper # 89, Junio.

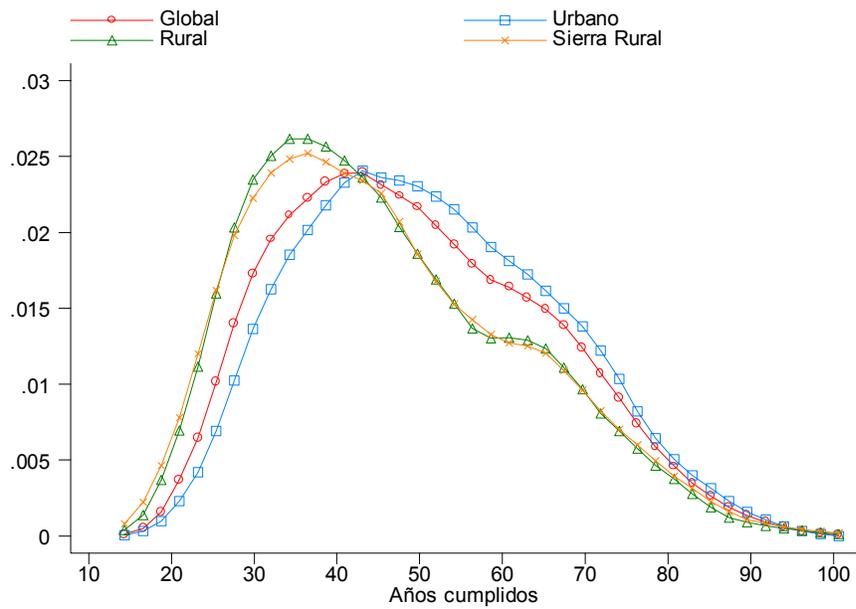
- Larson, J. M.; S. M. Smith; D. G. Abler y C. Trivelli (2001). "Titulación de Tierras en el Perú: ¿Se está cumpliendo la promesa?" En *Debate Agrario* # 32: 49-66, Febrero.
- Medina, A. (1996): "*Pobreza, Crecimiento y Desigualdad: Perú 1991-1994*" En *¿Cómo Estamos? Análisis de la Encuesta de Niveles de Vida*. Moncada, G. y R. Webb Editores. Instituto Cuanto. Lima 1996.
- MINAG (2003). "*Informe de Coyuntura Agropecuaria*". Noviembre. Disponible en versión electrónica en: <http://www.portalagrario.gob.pe/boletines/InfoCoyuNov2003.pdf>.
- MINAG (2002). "*Lineamientos de Política Agraria para el Perú*". OGPA, Lima.
- Morley, S.; Machado, R. y S. Pettinato. "*Indexes of Structural Reform in Latin America*" En: CEPAL-SERIE reformas económicas, N.12. 1999.
- Quiroz, Jorge (1999). "*Fondos Inmobiliarios Agrícolas en el Perú: Elementos para una Propuesta a FOMIN*." Informe Preliminar preparado para la Oficina de Inversiones del MEF, Mayo.
- Quiroz, Jorge y Arlette Beltrán (1998). "*Reformas Agrícolas en el Perú: Balance y Perspectivas*." Documento preparado para el BID, Abril.
- Torero, M.; J. Saavedra; H. Ñopo y J. Escobal (2002): "The Economics of Social Exclusion in Peru: An Invisible Wall?" Mimeo. GRADE, Lima. Disponible en: http://www.grade.org.pe/asp/brw_pub11.asp?id=477
- Trivelli, C. (2004): "Hogares Indígenas y Pobreza en el Perú: una mirada a partir de la información cuantitativa. Lima IEP. Mimeo.

-
- Trivelli, C.; M. von Hesse.; A. Diez, A. y L. Del Castillo (2000). “*Desafíos del Desarrollo Rural en el Perú*” Serie Diagnóstico y Propuesta # 2, CIES, Lima.
- Valdivia, Martín (2004.a). “*On the Targeting Performance of Nutritional Programs in Peru: Is Identifying the Poor the Main Problem?*” Manuscrito, GRADE, Abril.
- Valdivia, Martín (2004.b). “*Poverty, Health Infrastructure and the Nutrition of Peruvian Children.*” Manuscrito, GRADE, Marzo.
- Valdivia, Martín (2002). “*Acerca de La Magnitud de la Inequidad en Salud en el Perú.*” Documento de Trabajo # 37, GRADE, Lima, Abril.
- Valdivia, Martín y Jorge Mesinas (2002) “*Evolución de la equidad en salud materno-infantil en el Perú: ENDES 1986, 1992, 1996 y 2000*”. Macro International-INEI. Lima, October.
- Valdivia, M. (2001): “*Perú: Un Programa de Promoción de la Competividad y el Empleo Rural*”. Manuscrito GRADE. Septiembre, 2001. Estudio realizado a solicitud del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Valdivia, Martín y Miguel Robles (1997). “*Decisiones Laborales en las Economías Rurales del Perú*”. En *Notas para el Debate* # 14: 79-131, GRADE, Lima, Setiembre.
- Valdivia, Martín y Víctor Agreda (1994). “*El Sistema de Comercialización de Frutas: Los Casos del Limón, el Maracuyá y el Mango en el Norte del Perú*”. En Escobal, J (editor) *Comercialización Agrícola en el Perú*, GRADE, Lima.
- Zegarra, Eduardo (2000). “*Diagnóstico y Propuesta para la Política en el Sector Agricultura.*” Documento Interno - Oficina de Inversiones - MEF. Abril, 2000

..... (1999). “*El mercado de tierras rurales en el Perú*”. En CEPAL-SERIE
Desarrollo Productivo, N.63. Santiago de Chile.

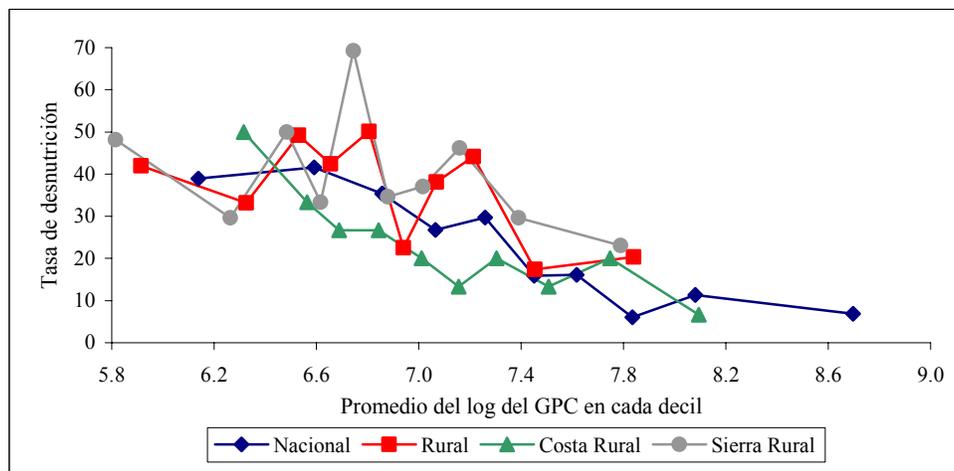
Anexo 1: Evolución del sector agrario en la última década

Distribución de las edades de los jefes de hogar



Fuente: Enniv 2000

Tasa de desnutrición crónica infantil según deciles del GPC



Fuente: Enniv 2000

Anexo 2: Los programas de desarrollo en la sierra rural peruana

Programa	Institución	Ámbito de acción	Objetivo principal	Tipo de Focalización			Criterio de Focalización ¿Cómo focaliza?	Participación de la comunidad	Plazo	Beneficiarios	Monto	Clase*
				Geográfica	Individual	Autoselección						
Programa Desarrollo Económico (Bancos Comunales)	ADRA	Cajamarca, Ucayali, Arequipa, Cusco, Puno	Contribuir al desarrollo integral de la comunidad, brindando oportunidad de crédito y educación a mujeres de escasos recursos para que desarrollen actividades económicas e incrementen sus ingresos y mejoren su calidad de vida.	Sí	Sí	Sí	Se otorga préstamos a grupos de 25 a 35 mujeres para financiar algunas actividades: costura, confecciones, panadería, calzado, entre otras.			7436 clientes (Setiembre 2003)		DMU
Microcréditos	PRISMA	Piura, Ancash, Lima, Ucayali y todos los departamentos de la sierra salvo Pasco	Brindar servicios financieros de calidad a microempresarios de una actividad económica productiva, de manera eficiente y oportuna para promover su desarrollo social y económico.	Sí					1997-	A setiembre 2001 tiene más de 36,000 clientes	A setiembre de 2001 tiene US\$6.5 millones en cartera.	DMU
Asistencia Técnica - Agroexportación - Pequeños Agricultores	PRISMA	Cajamarca	Incrementar sosteniblemente la producción, productividad, y rentabilidad de los cultivos de alcañón variedad Green Globe y maíz variedad Baby Corn de los productores agrícolas organizados.	Sí	Sí		La población objetivo está compuesta por pequeños productores que poseen menos de 3 hectáreas de tierra cultivable.		2002-			DMU
Servicios Agropecuarios SAP	PRISMA - AID	Ancash, Cusco y Apurímac	Incrementar el ingreso total y la inversión en alimentos en las familias rurales en inseguridad alimentaria mediante un sistema articulado de capacitación, asistencia técnica e información de mercados.	Sí	Sí		Familias rurales que poseen menos de 3 hectáreas de tierra cultivable, invierten más del 55% del total de sus ingresos en alimentos y viven en zonas con potencial productivo para ofertar productos con demanda en los mercados locales, regionales o nacionales.		2002-2008	3,531 productores (2002)		DMU
Promenestras	PRISMA - FONCODES	Piura	Incrementar sosteniblemente la producción, productividad, y rentabilidad de los cultivos de menestras y pimientos de los productores agrícolas organizados.	Sí	Sí		La población objetivo está compuesta por pequeños productores que poseen menos de 3 hectáreas de tierra cultivable.		2002-	234 productores (2002)		DMU
PETT	MINAG	A nivel nacional	Generar las condiciones básicas para el desarrollo de un mercado de tierras rurales en el país a fin de promover la inversión en el agro.	No	No	No	Prioriza zonas de alta concentración parcelaria, en tierras no comunales	Baja	1992-	210,637 títulos inscritos y entregados a beneficiarios	42 millones de soles (Presupuesto 2002). 26.7 millones de soles (Ejecutado 2002). 80 millones de soles (Presupuesto 2003)	DMU
Conjunto de Programas CEDAP	CEDAP	Ayacucho	Apoyar y promover al desarrollo humano sostenible y con equidad, priorizando la descentralización, regionalización, institucionalidad democrática y la participación ciudadana.	Sí								DMU-OKH-IFP-IFS-TAP
Programa de Generación de Ingresos Agropecuarios (Cadena productiva comercial)	ADRA	Ayacucho, Huánuco, Cajamarca	Mejorar los ingresos de los agricultores de la sierra y selva rural al incrementar su producción y productividad agrícolas mediante la construcción de infraestructura básica, el otorgamiento de asistencia técnica e información sobre mercados.	Sí	Sí	Sí	Se ubica a los potenciales beneficiarios en el ámbito de Centro Poblado, teniendo en cuenta zonas productoras de líneas de producto con demandas concretas y con cadenas productivas concertadas. Luego se realiza una convocatoria a agricultores independientes y/o organizados.	Alta		13,500 familias en todo el proyecto		DMM

Programa	Institución	Ámbito de acción	Objetivo principal	Tipo de Focalización			Criterio de Focalización ¿Cómo focaliza?	Participación de la comunidad	Plazo	Beneficiarios	Monto	Clase*
				Geográfica	Individual	Autoselección						
PRA - Corredores Económicos	AID - Chemonics - Otros	Huánuco, Puno, Cajamarca, Huancayo, Huaylas Tarapoto, Jaén Pucallpa, Ayacucho, Cusco	Reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida expandiendo oportunidades de empleo productivo y crecimiento sostenido de ingresos a través de corredores económicos seleccionados, brindando servicios de asistencia técnica, información sobre mercados, fomentando la inversión pública en infraestructura (caminos, agua de riego y energía), el apoyo en educación básica y los servicios sociales básicos en los Corredores Económicos.	Si	Si	Si	Focaliza en Comunidades Pobres y a partir de allí realiza Diagnósticos Participativos.	Alta	1998-		US\$3.34 millones (Inversión 2002)	DMM
Programa de Reducción y Alivio de Pobreza	CARE	Puno	Contribuir al alivio y reducción de la pobreza a través de la generación de ingresos y empleos sostenibles en el corredor económico de Puno.	Si					2000-2003			DMM
PODERES	CARITAS	Arequipa, Cusco, Puno, Moquegua y Tacna	Brindar a las familias pobres en los corredores económicos seleccionados, mayores oportunidades de desarrollo social y económico a través de varios servicios que incluyen asistencia técnica, información de mercados, entre otros.	Si					2002-2008			DMM
Proyecto Cajamarca-La Libertad	CE - MIPRE	Cajamarca, La Libertad	Apoyar a la creación sostenible de riqueza y el empleo, a través de la promoción de actividades mediante la introducción de elementos de innovación en los procesos productivos.						1998-2004	100,000 durante todo el proyecto	12.1 millones de euros durante todo el proyecto	DMM
A Producir	FONCODES	Micro Corredores Socioeconómicos (MCSE). Piura, San Martín, Loreto, Puno, Amazonas, Ancash, Cajamarca, Madre de Dios, Huancavelica, Apurímac y Ayacucho	Financiar proyectos productivos cuyo propósito principal es promover la mejora en los ingresos, monetarios y no monetarios, de las familias rurales de distritos en situación de pobreza, focalizados en Micro Corredores Socio Económicos (MCSE).	Si	Si	Si	a) Familias localizadas en distritos calificados como "Pobres" o "Muy Pobres" que estén comprendidos en el ámbito de los Micro Corredores Socio Económicos, b) Familias con pequeños negocios en marcha y articuladas al mercado, c) Familias con unidades productivas que respondan a mejoras de seguridad alimentaria y a una articulación gradual al mercado, d) Familias que, además, estén organizadas y funcionen como una asociación de hecho.	Alta		640,810 personas (2002)	22 millones de soles (2002)	DMM
Corredor Puno-Cusco	FONCODES - FIDA	15 provincias de Puno y Cusco	Contribuir a la reducción de las condiciones de pobreza extrema, desarrollar las capacidades de los campesinos y micro empresarios(as), mediante una serie de servicios para fortalecer las cadenas productivas, los cuales involucran asistencia técnica, información, capacitación entre	Si	Si	91 ^o	Organizado a través de Foncodes. Concursos a iniciativas empresariales formuladas y presentadas por los mismos usuarios.	Alta			10.2 millones de soles (Presupuesto 2002)	DMM

Programa	Institución	Ámbito de acción	Objetivo principal	Tipo de Focalización			Criterio de Focalización ¿Cómo focaliza?	Participación de la comunidad	Plazo	Beneficiarios	Monto	Clase*
				Geográfica	Individual	Autoselección						
PROFAR	PRISMA	Piura, Ancash, Cusco	Incrementar los ingresos agropecuarios de pequeños agricultores a través de una intervención integral que aborda asistencia técnica, crédito y apoyo en la comercialización.	Si	Si	Si	Se hace una convocatoria a los productores, normalmente en reuniones de comisiones de regantes. Requerimientos básicos para ser seleccionado por el programa: terrenos concentrados, libres de gravamen, menores a 3 ha. pertenecientes a productores menores de 65 años.	Baja	2003-	Se espera que entre 2003-2006 se beneficien 1,000 productores directos y 5,000 indirectos		DMM
Programa de Fortalecimiento de la Institucionalidad Rural	CEPES	Huancavelica	Contribuir a la modernización y desarrollo de la sociedad agraria y rural, en la que campesinos y pequeños agricultores tengan un papel protagónico al consolidar sus derechos de propiedad y al fortalecer sus organizaciones gremiales.	Si								GIE
Conjunto de Programas SEPAR	SEPAR	Huancavelica, Ayacucho, Junín	Promover el Desarrollo Local Sostenible y la microempresa con afirmación de la institucionalidad y el fortalecimiento de las capacidades locales y consolidar espacios de ejercicio democrático para la planificación y gestión de desarrollo con liderazgo del municipio y participación de líderes, autoridades, microempresarios (as) e instituciones locales.	Si								GIE
Programa de Fortalecimiento de Organizaciones Sociales	SER	Cajamarca	Promover y fortalecer las capacidades de líderes, autoridades y organizaciones sociales, prioritariamente del ámbito rural, para que eficientemente realicen su gestión social, empresarial y participen activamente en los procesos locales de desarrollo.	Si				Alta				GIE
Red Nacional y Redes Regionales para la Educación de la Niña Rural	CARE	Ayacucho, Junín, Amazonas y San Martín	Promover la calidad de la educación disponible para las niñas rurales a través de la movilización de líderes nacionales, regionales y locales.	Si	No	No	Se establece en zonas que poseen los peores indicadores de brecha de género.	Alta	1999-			GIE
Proyecto de Desarrollo de Pueblos Indígenas y Afroperuanos	PCM	Lima, Ica, Amazonas, San Martín, Cajamarca, Loreto, Pasco, Ucayali, Junín, Ayacucho, Huancavelica, Cusco, Puno	Fortalecer las organizaciones y comunidades indígenas y afro peruanas para que estas puedan diseñar e implementar el desarrollo de iniciativas comunitarias, generando las capacidades en las organizaciones de los Pueblos Indígenas y Afro peruanos para la utilización efectiva de los servicios ofrecidos por el estado y otros sectores de la sociedad civil y canalizando recursos hacia programas y proyectos de iniciativa indígena y afro peruano.	Si	Si			Alta	2001-	9 millones de soles (Presupuesto 2002)		GIE-PAT

Programa	Institución	Ámbito de acción	Objetivo principal	Tipo de Focalización			Criterio de Focalización ¿Cómo focaliza?	Participación de la comunidad	Plazo	Beneficiarios	Monto	Clase*
				Geográfica	Individual	Autoselección						
Investigación y Desarrollo	CONDESAN	Cajamarca	Investigación y aplicación enfocada en el mejoramiento de la planificación del uso de los suelos, la reforestación de las áreas degradadas, el manejo adecuado del agua y del suelo y la creación de empleos que no estén relacionados con la agricultura.	Si				Alta				IYD
INCAGRO	MINAG	Tumbes, Piura, Lambayeque, Lima, Ica, Ancash, La Libertad, Junín, Pasco, Huánuco, Huancavelica, San Martín, Amazonas, Cajamarca	Establecer un sistema agrario de innovación tecnológica descentralizado y liderado por el sector privado, con el propósito de incrementar la productividad y mejorar la competitividad del sector agrario.	No	Si	Si	Empresas asociadas a pequeños productores organizados concursan por cofinanciamiento.	Alta	2001-2012		US\$ 14 millones para la primera fase (Presupuesto 2001-2003). 16 millones de soles (Presupuesto 2003)	IYD-DMU
Mejorando Tu Vida	FONCODES	Todo el ámbito rural	Mejorar la calidad de vida de la población rural a través del financiamiento de proyectos de infraestructura social y económica, orientados a la satisfacción de necesidades básicas insatisfechas y focalizados de acuerdo al Mapa de Pobreza.	Si	No	Si	Se aprueba proyectos de infraestructura presentados por los miembros de comunidades pobres extremas (de acuerdo a mapa de pobreza) y de menos de 700 familias.	Alta		1,447,480 personas (2002)	147 millones de soles (Ejecutado 2002)	IFS
PROVIAS - Rural	MTC	Departamentos de la Sierra, San Martín y Madre de Dios	Contribuir a la superación de la pobreza y el desarrollo rural mediante la consolidación de la transitabilidad de la red vial rural con participación financiera e institucional de los gobiernos locales, y participación del sector público y privado y sociedad civil.	Si	No	No	Identifica Provincias pobres y luego, con participación comunal prioriza caminos rurales que se conectan a la red primaria y satisfacen ciertos criterios (extensión, población beneficiada, capacidad municipal)	Baja	1995-		US\$151 millones entre el 2001 y 2004.	IFS
FITEL	OSIPTEL	A nivel nacional	Promover el Acceso Universal a los servicios de telecomunicaciones esenciales en áreas rurales y lugares declarados de preferente interés social.	Si	No	No	Áreas rurales por lo general de menos de 3,000 habitantes, de baja densidad poblacional, servicios básicos e infraestructura inexistentes o precarios, y deficiencia de energía, geografía adversa para la instalación del servicio de telecomunicaciones o población con bajo poder adquisitivo ubicada en áreas alejadas de los centros urbanos, cuya actividad primordial es la agricultura, ganadería, pesca o minería.	Baja	1993-		US\$33.4 millones (Presupuesto 2002-2008)	IFS
Programa Agua y Saneamiento	SER	Cajamarca	Contribuir a que las poblaciones rurales y periurbanas tengan acceso a los servicios sostenibles de agua potable y saneamiento.	Si								IFS

Programa	Institución	Ámbito de acción	Objetivo principal	Tipo de Focalización			Criterio de Focalización ¿Cómo focaliza?	Participación de la comunidad	Plazo	Beneficiarios	Monto	Clase*
				Geográfica	Individual	Autoselección						
Servicios de Salud	AID - Agencias ejecutoras públicas y privadas	Todos los departamentos salvo Cajamarca, Madre de Dios y algunos de la costa	Mejorar la capacidad del sector público y privado de proporcionar servicios de salud que respondan a las necesidades de los peruanos y peruanas--especialmente los jóvenes y los grupos vulnerables--para mejorar la capacidad productiva de la población y sus oportunidades de desarrollo.	Sí	Sí	No	Prioriza las zonas que poseen mayor riesgo para contraer enfermedades infecciosas tales como tuberculosis, malaria y fiebre de dengue y zonas con mayor incidencia de desnutrición y con servicios de salud de baja calidad.	Baja			US\$23.7 millones (Presupuesto 2002) US\$21.7 millones (Presupuesto 2003)	IFS-OKH
Programa de Energía, Infraestructura y Servicios Básicos	ITDG	Cusco	Mejorar el acceso de los pobres a servicios de infraestructura manejados localmente.	Sí				Alta	1985-			IFP-IYD
Proyectos de Riego	ITDG	Cajamarca, Cusco	Contribuir a una mayor seguridad en los medios de vida de pequeños agricultores promoviendo soluciones tecnológicas y prácticas sostenibles en el manejo de sus recursos naturales.	Sí				Alta	1991-			IFP-TAP
Programa Cordillera Negra	CE - CTAR Ancash	Ancash	A través del otorgamiento de múltiples servicios, busca crear las condiciones sociales, económicas, técnicas y físicas para que los beneficiarios, concientizados de su rol protagónico, puedan identificar y aprovechar las oportunidades de desarrollo existentes, obteniendo de éstas los beneficios necesarios para mejorar el nivel y la calidad de vida.						1997-	24,500 familias		TAP
Programa de Servicios para el Desarrollo Productivo	CEPES	Huancavelica	Mediante el financiamiento rural y la capacitación en gestión empresarial se busca contribuir a la modernización y desarrollo de la sociedad agraria y rural, en la que campesinos y pequeños agricultores tengan un papel protagónico.	Sí								TAP
Programa de Desarrollo	CONDESAN	Puno	Incrementar la productividad de los sistemas pecuarios; aumentar los ingresos a través de un mejor mercadeo de la carne, productos lácteos y alimentos procesados; desarrollar una producción intensiva de hortalizas en invernaderos; y mejorar la calidad y mercadeo en la existente industria casera de fibra de alpaca.	Sí								TAP
Programa Huancavelica	DESCO	Huancavelica	Busca fortalecer y promover actividades que generen el mayor impacto en el desarrollo regional de la zona, mediante servicios de asistencia técnica, capacitación empresarial, entre otros; con la participación de las organizaciones locales y la concertación entre los actores públicos y privados de la región.	Sí		94			1999-	40 comunidades		TAP

Programa	Institución	Ámbito de acción	Objetivo principal	Tipo de Focalización			Criterio de Focalización ¿Cómo focaliza?	Participación de la comunidad	Plazo	Beneficiarios	Monto	Clase*
				Geográfica	Individual	Autoselección						
Programa Regional Arequipa	DESCO	Arequipa (valle de Colca, Caravelí)	Busca mejorar las condiciones productivas, socio-económicas y culturales a fin de elevar la calidad de vida del poblador rural a través de la implementación de un programa de desarrollo rural sostenible, que involucre la asistencia técnica y la mejora de la infraestructura comunal.	Sí					1985-	15 distritos		TAP
PASA - Seguridad Alimentaria	CE - Ministerios	Loreto, Junín, Huancavelica, Ayacucho, Apurímac, Puno	Cooperar para la reducción de la pobreza, tanto a través del acceso generalizado a los servicios sociales básicos de educación y salud así como a través del desarrollo económico local.								US\$25.7 millones (aporte de la CE para el 2002 a distintos organismos gubernamentales)	TAP-OKH-DKH
Educación Básica	AID - Agencias ejecutoras públicas y privadas	San Martín, Huánuco, Pasco, Junín, Ucayali, Cusco, Ayacucho	Mejorar la capacidad del sistema educativo peruano para responder a las necesidades educativas de la población más pobre mediante técnicas educativas modernas, lo que posteriormente ayudará a mejorar su capacidad productiva y reducir el riesgo de conflictos sociales.	Sí		No		Baja			US\$2 millones (Presupuesto 2002) US\$3.2 millones (Presupuesto 2003)	OKH
Red Rural de Fe y Alegría	Fe y Alegría	Piura, Loreto, Cusco	Proveer los insumos necesarios (maestros capacitados, infraestructura, equipamiento) para que los niños rurales accedan a una educación de calidad.	Sí	No	No	El proyecto se establece en áreas rurales deprimidas, donde la población tiene dificultades para acceder a servicios educativos.	Alta	1995-			OKH
Programa Especial de Educación en Fronteras PECEF	MINEDU	Todos los departamentos de frontera	Mejorar la calidad de la educación y el fortalecimiento de la identidad nacional en las poblaciones localizadas en frontera, dentro del marco de la educación intercultural, el desarrollo sostenible y la equidad.	Sí	No	No	Se concentra en las poblaciones localizadas en frontera.		1998-	82,255 estudiantes (1999)		OKH
Abriendo Puertas para la Educación de las Niñas Rurales	UNICEF/AID	Ayacucho y Apurímac	Tiene como propósito combatir los factores que detienen la inclusión exitosa, participación, permanencia y culminación de la educación primaria de niñas y niños en escuelas rurales.	Sí	No	No	Se concentra en la subregión Chanka, la cual tendría la más grande brecha de género en los Andes peruanos.	Alta	1999-	Entre 1999-2003 se beneficiarían 25,000 niños y 700 maestros y autoridades educativas.		OKH
PROEDUCA	GTZ - MINEDU	Piura, Cajamarca, La Libertad, San Martín, Huancavelica, Ayacucho, Apurímac, Cusco, Madre de Dios y Tacna	Lograr que la calidad de la enseñanza en los centro educativos mejore. Para ello, el programa trabaja para que los maestros en formación y en servicio - particularmente los que trabajan en educación bilingüe intercultural- conduzcan con eficiencia procesos de aprendizaje pertinentes, tanto en los centros educativos como en las comunidades.	Sí					2002-2006			OKH

Programa	Institución	Ámbito de acción	Objetivo principal	Tipo de Focalización			Criterio de Focalización ¿Cómo focaliza?	Participación de la comunidad	Plazo	Beneficiarios	Monto	Clase*
				Geográfica	Individual	Autoselección						
Proyecto Equidad en el Aula	AID	Piura y Sur Andino	Promueve el desarrollo de prácticas pedagógicas efectivas y habilidades de liderazgo en educación para el incremento de la participación y del mejoramiento de logros educacionales de las niñas y niños marginados.						2000-			OKH
Nuevos Horizontes de las Niñas	CARE	Ayacucho	Tiene como propósito fomentar oportunidades educacionales para las niñas dentro de los programas de desarrollo basados en la comunidad y en la escuela, mediante la capacitación de maestros y el énfasis en temas de género.					Alta	1998-			OKH
Conjunto de Programas ARARIWA	ARARIWA	Cusco	Contribuir al establecimiento de mejores condiciones de vida entendiendo por ello el logro del sustento material, el desarrollo de la persona, la familia y la comunidad mediante el trabajo productivo rentable y el empleo así como de las relaciones sociales y servicios a los que tienen derecho en armonía con su medio natural.	Si						52,675 campesinos		OKH-TAP
Servicios de Salud Reproductiva con Énfasis en VIH	GTZ - MINSA	Puno, Huánuco, Ucayali y Lima	Contribuir a la continua optimización de la salud de los y las adolescentes, a través de una mejora en la oferta y utilización de los servicios de salud desarrollados para este grupo de edad, del fortalecimiento del trabajo intra e intersectorial y del mejoramiento de los niveles de información en sexualidad de los y las adolescentes.	Si	Si	Si	Se han instalado 12 Centros de Desarrollo Juvenil (CDJ) en los cuatro departamentos involucrados para que los adolescentes acudan y accedan a los servicios.		2000-2004			OKH-DKH
Programa Estratégico de Educación en Áreas Rurales	MINEDU	Áreas rurales en todos los departamentos del país.	Revalorar las culturas rurales y otorgar una educación culturalmente pertinente para convertirse en procesos dinamizadores de la sociedad rural y de su economía y para alcanzar un desarrollo sostenible que se ajuste a las culturas y la realidad del país. Para ello, se garantiza una educación de calidad y pertinente a las áreas rurales, a sus culturas, lenguas y al aprovechamiento y conservación de su medio ambiente.	Si	No	No	Se establece en las zonas más pobres y alejadas del país, sobre todo en las que predominan sociedades bilingües.	Alta	2002-	7280 docentes (2002)		OKH-DKH
Intervida	Intervida	Lambayeque, La Libertad, Apurímac, Cusco, Arequipa, Puno	Mejorar las condiciones de vida de la población a través de la inversión en proyectos productivos, infraestructura básica, educación y salud.					Alta	1996-			OKH-DKH
Masuq Yachay	CARE	Puno	Promover el establecimiento de metodologías interculturales bilingües para profesores de pre-escolar y primaria, y sensibilizar acerca de la importancia de la equidad de género en el aula.					Alta	1999-	1691 niños, 48 facilitadores, 2702 familiares y 12 autoridades (2001)		OKH-DKH

Programa	Institución	Ámbito de acción	Objetivo principal	Tipo de Focalización			Criterio de Focalización ¿Cómo focaliza?	Participación de la comunidad	Plazo	Beneficiarios	Monto	Clase*
				Geográfica	Individual	Autoselección						
Nueva Educación Bilingüe y Multicultural de los Andes	CARE	Puno, Ancash	Implementar y validar un programa educativo integral dirigido a niñas, niños, jóvenes y adultos de las comunidades indígenas, que responda a las necesidades del desarrollo personal y del contexto local desde un enfoque intercultural y de género.	Si				Alta	2002-2005	40 autoridades comunales, 12 promotores juveniles, 80 participantes en círculos de alfabetización, 20 docentes, 366 niños y 160 padres de familia.		OKH-DKH
Educación Bilingüe Intercultural	MINEDU	15 departamentos de la costa, sierra y selva	Fomentar la capacidad de comunicación y aprendizaje de los niños indígenas a través del uso de su lengua nativa por parte de los profesores de su escuela.	Si	No	No	Se seleccionan zonas de intervención en base al censo nacional y el programa se concentra en aquellas regiones donde existe una mayoría de hablantes vernaculares, sobre todo las regiones monolingües.	Alta	1995-	Entre 1998-2000 se han capacitado 11,000 maestros.		OKH-DKH
Programa Salud Básica para Todos	MINSA	A nivel nacional	Asegurar el acceso universal a un Paquete de Salud Básico de carácter preventivo promocional y brindar atención suplementaria y médica adicional a los grupos de mayor riesgo, priorizando niños menores de cinco años y madres gestantes.	Si	No						184 millones de soles (Presupuesto 2001)	OKH-DKH
Programa Vaso de Leche	MEF - Municipios distritales	A nivel nacional	Mejorar el nivel nutricional de los sectores más pobres y fomentar la participación de la comunidad organizada mediante la entrega de raciones.	Si	Si	No	Todos los municipios distritales del país. Cada municipio se encarga de la localización intradistrital. Luego los comités de madres distribuyen las raciones. En principio, el programa está destinado a niños menores de 6 años, mujeres embarazadas y en periodo de lactancia, pero tiene grandes filtraciones (niños mayores y ancianos).	Alta	1985-	3,485,406 personas (2000)	455.2 millones de soles (Gasto 2000)	OKH-DKH
Programa de Alimentación Infantil	MIMDES - PRONAA	A nivel nacional	Mejorar el estado nutricional y prevenir los daños de la población infantil entre 6 meses y 6 años de vida mediante la entrega de raciones.	Si	No	No	Niños entre 6 meses y 6 años de edad localizados en distritos de pobreza extrema. Focaliza en función de indicadores de concentración de población infantil vulnerable y desnutrición.	Alta	1995-	306,879 personas (2000)	54.9 millones de soles (Gasto 2000)	OKH-DKH
Wawa Wasi	MIMDES - PRONAA - MINSA	A nivel nacional	Desarrollo integral de los niños menores de 3 años de sectores en extrema pobreza mediante su cuidado, estimulación y nutrición.	Si	No	Si	Localizado en zonas urbano-marginales pobres. Atiende a niños menores de 3 años. Focaliza en base a tasas de desnutrición, madres que trabajan e índices de pobreza.	Alta	1993-	33,975 personas (2000)	28.2 millones de soles (Gasto 2000)	OKH-DKH
PANFAR (familias en alto riesgo)	MINSA	A nivel nacional en zonas priorizadas	Mejorar el estado de nutrición y salud de las madres y sus niños menores de 3 años en riesgo de desnutrición o muerte.	Si	Si	No	Localizado en zonas de pobreza extrema con 5 factores de riesgo. Focaliza en función de altas tasas de desnutrición crónica, NBI, mortalidad infantil, analfabetismo de mujeres y PEA sin empleo y ruralidad. Focalización individual mediante ficha de identificación del beneficiario (niños menores de 3 años y sus madres)	Baja	1988-	385,735 personas (2000)	38.9 millones de soles (Gasto 2000)	OKH-DKH

Programa	Institución	Ámbito de acción	Objetivo principal	Tipo de Focalización			Criterio de Focalización ¿Cómo focaliza?	Participación de la comunidad	Plazo	Beneficiarios	Monto	Clase*
				Geográfica	Individual	Autoselección						
Programa de Alimentación Complementaria para Grupos en Riesgo (PACFO)	MINSA	Trapezio Andino	Mejorar el estado nutricional de los niños entre 6 y 36 meses.	Si	Si	No	Focalización en función de tasas de desnutrición. Atiende a niños entre 6 y 36 meses de edad.	Nula	1994-	187,402 personas (2000)	66.4 millones de soles (Gasto 2000)	OKH-DKH
Programa de Alimentación y Nutrición para el Paciente Ambulatorio con Tuberculosis y Familia - PANTBC	MINSA	A nivel nacional	Contribuir a la recuperación integral del paciente ambulatorio con tuberculosis y a la protección de su familia mediante canastas alimenticias.	Si	Si	No	Localizado en las subregiones con mayor prevalencia de tuberculosis (índice de prevalencia de tuberculosis). Identifica a las personas que padecen de dicha enfermedad.		1986-	37,893 personas (2000)	13.7 millones de soles (Gasto 2000)	OKH-DKH
KUSIAYLLU	PRISMA	A nivel nacional en zonas urbano marginales	Mejorar el estado nutricional y de salud de las madres y sus niños menores de 5 años.	Si	Si	No	Mapa de pobreza e indicadores de desnutrición de los niños menores de 3 años identificados por voluntarios entrenados de la comunidad.	Alta	1988-	20,019 personas (1999)	6 millones de soles (1999)	OKH-DKH
Salud y Nutrición Infantil	PRISMA	Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Junín, Huánuco, Ucayali, Ancash, Puno y San Martín	Mejorar el estado nutricional y de salud de los niños menores de 3 años de edad en familias que viven en los Corredores Económicos priorizados y en las principales zonas productoras de coca.	Si	Si		La población objetivo está compuesta por mujeres gestantes y los niños entre los 6 y 12 meses de edad que viven en zonas con una prevalencia de desnutrición crónica mayor al 30% y en donde la carencia de saneamiento se encuentra por encima del 70%.		2001-2008			OKH-DKH
Programa de Desayunos Escolares	MIMDES - FONCODES	A nivel nacional	Mejorar el nivel nutricional de los niños entre 4 y 13 años de edad de los centros educativos estatales y contribuir a reducir la deserción y ausentismo escolar.	Si	No	No	Niños entre 4 y 13 años de edad pertenecientes a centros educativos de zonas en pobreza y pobreza extrema según mapa de pobreza de FONCODES.	Baja	1993-	2,077,115 personas (2000)	166.8 millones de soles (Gasto 2000)	OKH-DKH
Programa de Alimentación Escolar	MIMDES - PRONAA - MINEDU	A nivel nacional	Mejorar el nivel nutricional, el rendimiento escolar e incentivar la asistencia de la población en edad escolar por medio de la entrega de raciones alimenticias.	Si	No	No	Toma como referencia el mapa de la estrategia focalizada de lucha contra la pobreza y las tasas de desnutrición (censo de talla)	Alta	1994-	974,661 personas (2000)	91.9 millones de soles (Gasto 2000)	OKH-DKH
Programa Huascarán	MINEDU	A nivel nacional	Contribuir a ampliar la cobertura y mejorar la calidad de la educación mediante el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y de programas pedagógicos de educación a distancia, permitiendo así su descentralización, democratización y equidad.	Si	No	No	Da prioridad a las áreas donde existe mayor concentración poblacional, las zonas rurales, de selva, de frontera y urbano marginales.	Baja	2002-2010	1,103 centros educativos, 1.37 millones de alumnos y 63,289 docentes. (meta 2002)	29.6 millones de soles (Ejecutado 2002)	OKH-DKH
Programa Nacional de Alfabetización	MINEDU	A nivel nacional	Reducir en 50% la tasa de analfabetismo en el país hacia el 2012, en contextos hispano hablantes y bilingües, mediante programas de amplia convocatoria nacional.	Si	Si	No	Ámbitos de mayor volumen y concentración de población analfabeta (zonas rurales de pobreza extrema, zonas urbano marginales y poblaciones originarias vernáculo hablantes. En estas zonas se prioriza a la población entre 15 y 44 años, indígenas monolingües o con diferente grado de bilingüismo, o población promovida de los programas de alfabetización pero aún con educación básica incompleta.	Alta	2002-2012	73,554 alfabetizados (meta 2002)	44.3 millones de soles (Presupuesto 2001)	OKH-DKH

Programa	Institución	Ámbito de acción	Objetivo principal	Tipo de Focalización			Criterio de Focalización ¿Cómo focaliza?	Participación de la comunidad	Plazo	Beneficiarios	Monto	Clase*
				Geográfica	Individual	Autoselección						
Impacto de una Educación Básica de Calidad	CARE	Cajamarca (provincia de Celendín)	Lograr que 400 jóvenes y adolescentes analfabetos y analfabetas 15 y 25 años de edad, excluidos del sistema educativo, accedan a una Educación Básica de Calidad, desarrollando capacidades para abordar en forma integral su problema de exclusión.	Sí	Sí	No	Se identificó 400 jóvenes y adolescentes analfabetos y analfabetas 15 y 25 años de edad, excluidos del sistema educativo.		2001-2003	400 jóvenes analfabetos		DKH
Surempleo	CARITAS	Arequipa, Cusco, Puno, Moquegua y Tacna	Mejorar las condiciones de empleo de los jóvenes y mujeres con difícil acceso al mercado de trabajo mediante la capacitación laboral y la asistencia técnica.	Sí					1999-	6,200 personas		DKH
Programa de Seguridad Alimentaria Sostenible	CARE	Ayacucho, Ancash, Cajamarca y Puno	Mejorar la calidad de vida de 58,500 familias pobres de 4 regiones del país mediante mayores niveles de seguridad alimentaria.	Sí		No		Alta	2002-2006	58,500 familias durante todo el proyecto con niños menores de 3 años	25 millones de euros (Presupuesto 2004-2006)	DKH-TAP
A Trabajar Rural	FONCODES	Rural	Promover el empleo temporal financiando pequeñas obras de infraestructura.	Sí	Sí	Sí	Según su presupuesto, FONCODES decide en cuántos distritos financiará obras. Luego, según el Mapa de la Pobreza, determina en qué distritos financiará las obras. La comunidad participa en la determinación de las obras a realizar.	Alta	2001-	68,985 empleos generados (2002)	160 millones de soles (Ejecutado 2002)	PAT
Programa de Apoyo Alimentario a Comedores	MIMDES - PRONAA	A nivel nacional	Mejorar la calidad de vida, elevar el nivel nutricional de los grupos más vulnerables y brindar seguridad alimentaria a la población en extrema pobreza.	Sí	No	No	Zonas de extrema pobreza según el mapa de la estrategia focalizada de lucha contra la pobreza. Prioriza la atención a niños y ancianos.	Alta	1993-	1,200,974 personas (2000)	145.9 millones de soles (Gasto 2000)	PAT
Programa de Apoyo al Repoblamiento y Desarrollo de Zonas de Emergencia PAR	MIMDES	Huánuco, Lima, Huancavelica, Ayacucho, Junín, Apurímac y Puno	Establecer las condiciones básicas para el desarrollo humano sostenible de las poblaciones afectadas por la violencia terrorista y de las zonas declaradas en emergencia política, económica y social, a fin de contribuir a la consolidación de la paz.	Sí		No	Apoya a las provincias más afectadas por la violencia terrorista.	Nula	3 años	354,768 personas (estimado para toda la vida del programa)	1.3 millones de soles (Presupuesto enero-octubre 2003)	PAT-TAP
Administración de RR. NN.	AID - Agencias ejecutoras públicas y privadas	San Martín, Huánuco, Pasco, Junín, Ucayali, Cusco, Ayacucho	Mejorar la política ambiental, construir capacidades de las instituciones ambientales del Perú, apoyar a que los gobiernos locales y las comunidades respondan a asuntos ambientales claves y promover iniciativas para aumentar el conocimiento de problemas ambientales y la demanda pública para solucionarlos.	Sí	No	No	Centra sus acciones sobre ecosistemas diversos amenazados, zonas boscosas y zonas con recursos forestales destruidos.	Alta	1996-		US\$5.1 millones (Presupuesto 2002) US\$3.8 millones (Presupuesto 2003)	RNC
MARENASS	MINAG - FIDA	13 provincias de los departamentos de Apurímac, Ayacucho (zona sur) y Cusco (provincias altas)	Ampliar las áreas cultivables e incrementar el valor comercial de los RR.NN. productivos de los agricultores de la Sierra Sur del Perú mediante el fomento del mercado de asistencia técnica en el manejo de dichos recursos.	Sí	No	Sí	Se ha sub zonificado por microcuencas y áreas de concentración poblacional, tomando el criterio de agrupar cinco comunidades más cercanas y homogéneas o circunscritos a una jurisdicción distrital.	Alta	1998-2004	282 comunidades dentro de 135 distritos (2002)	7.2 millones de soles (Presupuesto 2003)	RNM

Programa	Institución	Ámbito de acción	Objetivo principal	Tipo de Focalización			Criterio de Focalización ¿Cómo focaliza?	Participación de la comunidad	Plazo	Beneficiarios	Monto	Clase*
				Geográfica	Individual	Autoselección						
PRONAMACHCS	MINAG	Sierra Rural	Promover el manejo sustentable de los recursos naturales en las cuencas de la sierra, el mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones rurales y la preservación del medio ambiente.	Si	No	No	Se prioriza las zonas altoandinas y las pequeñas cuencas hidrográficas denominadas "Microcuencas", en cuyo espacio se seleccionan las comunidades campesinas, caseríos, anexos y otros, que se encuentran en situación de pobreza y extrema pobreza, aplicando criterios contenidos en los mapas de pobreza.	Alta	1988-		200 millones de soles (Presupuesto 2003)	RNM
Programa de Desarrollo Rural Sostenible	GTZ	Tumbes, Piura, Cajamarca, San Martín, Lima, Junín, Ucayali, Ica, Arequipa, Apurímac, Cusco, Madre de Dios	El logro de un mejoramiento efectivo y sostenible de las condiciones de vida de la población rural. a través de estrategias para incrementar el ingreso familiar rural, el apoyo para lograr el uso sostenible y protección de los RR.NN., contribuciones al desarrollo alternativo y asesoramiento en el desarrollo institucional y organizacional.	Si				Alta	1995-			RNM-TAP

*Clase

TAP	Transferencias de Activos e Insumos para la Producción
DMU	Desarrollo de Mercados para la Producción (Uni-mercados)
DMM	Desarrollo de Mercados para la Producción (Multi-mercados)
IFP	Infraestructura Productiva
IFS	Infraestructura Social
OKH	Apoyo a la Inversión en Capital Humano (Oferta)
DKH	Apoyo a la Inversión en Capital Humano (Demanda)
PAT	Alivio Temporal
RNM	Manejo de Recursos Naturales (Manejo Sostenible)
RNC	Manejo de Recursos Naturales (Conservación)
GIE	Gobernabilidad, Institucionalidad o Empoderamiento
IYD	Investigación y Desarrollo

Programa	Institución	Tipo de bien o servicio transferido			Descripción	Unidad de intervención	¿Quién maneja los Recursos?	Participación de la comunidad en el manejo de los RR.	Participación de los gobiernos locales en el manejo de los RR.	Mercados involucrados	Realiza algún tipo de conexión		Clase*
		Público	Privado	Semi-público							Agrícola/No Agrícola	Urbano/Rural	
Programa Desarrollo Económico (Bancos Comunales)	ADRA		X	X	Otorgamiento de créditos colectivos a través de la organización de Bancos Comunales, capacitación de la asociación comunal (pre-crédito, gestión de la cuenta interna, gestión empresarial, entre otros)	Productor	El programa	Nula	Nula	Mercado crediticio	No	No	DMU
Microcréditos	PRISMA		X		Servicios financieros a través de bancos comunales y grupos solidarios.	Productor	Los productores organizados y el programa	Alta	Nula	Mercado crediticio	No	No	DMU
Asistencia Técnica - Agroexportación - Pequeños Agricultores	PRISMA	X		X	Capacita en organización y en gestión empresarial, da asistencia técnica para promocionar y mejorar el cultivo de alcachofas Green Globe y maíz Baby Corn, implementa centros de acopio y cadenas de frío, da servicios de información de mercado.	Productor	El programa	Nula	Nula	Mercado de bienes finales	No	Si	DMU
Servicios Agropecuarios SAP	PRISMA - AID	X	X		El proyecto articula actividades de capacitación para el fortalecimiento de las asociaciones de productores y de asistencia técnica en campo para el incremento de la producción y manejo de la post cosecha con las actividades de información de mercado mediante un sistema informático.	Productor	El programa	Nula	Nula	Mercado de información	No	Si	DMU
Promenstras	PRISMA - FONCODES	X		X	Capacitación a los productores en organización y en gestión empresarial, asistencia técnica para mejorar el cultivo de menestras y pimientos, implementa centros de acopio y cadenas de frío para mejorar el manejo post cosecha, da servicios de información de mercado.	Productor	El programa	Nula	Nula	Mercado de bienes finales	No	Si	DMU
PETT	MINAG	X			1) Formación, Actualización y Conservación del Catastro Rural, 2) Saneamiento Físico Legal de Predios Individuales, 3) Saneamiento Físico Legal de Comunidades, 4) Saneamiento Físico Legal de Tierras Eriazas.	Parcela	El programa	Nula	Nula	Mercado de tierras	No	No	DMU
Conjunto de Programas CEDAP	CEDAP	X	X	X	Capacitaciones de campesino a campesino vía concursos interfamiliares e intercomunales, capacitación en salud, conservación de suelos, manejo pecuario, formación de microempresas, gestión empresarial y manejo de crédito; capacitación de profesores; obras de infraestructura de riego, sanitarias y comunales, viveros, entre otros.					Mercado de asistencia técnica			DMU-OKH-IFP-IFS-TAP
Programa de Generación de Ingresos Agropecuarios (Cadena productiva comercial)	ADRA	X		X	Asistencia técnica en el desarrollo de nuevas líneas de productos, infraestructura básica de producción, información sobre mercados de productos agropecuarios.	Productor	El programa	Nula	Nula	Mercados de insumos y bienes finales regionales.	No	Si	DMM
PRA - Corredores Económicos	AID - Chemonics - Otros	X		X	Información sobre mercados, asistencia técnica, capacitación, infraestructura productiva.	Productor	El programa	Alta		Asistencia técnica e información	Si	Si	DMM
Programa de Reducción y Alivio de Pobreza	CARE			X	Presta servicios no financieros y de asistencia técnica a empresas privadas para atender mercados nacionales y de exportación.	Empresa	El programa			Asistencia técnica e información			DMM
PODERES	CARITAS	X	X		Ofrece a los pequeños productores herramientas y canales para vincular su producción con los mercados establecidos, educación en salud y nutrición con asistencia alimentaria, servicios financieros	Productor	El programa	Nula	Nula	Mercado crediticios y de bienes finales locales.	No	Si	DMM

Programa	Institución	Tipo de bien o servicio transferido			Descripción	Unidad de intervención	¿Quién maneja los Recursos?	Participación de la comunidad en el manejo de los RR.	Participación de los gobiernos locales en el manejo de los RR.	Mercados involucrados	Realiza algún tipo de conexión		Clase*
		Público	Privado	Semi-público							Agrícola/No Agrícola	Urbano/Rural	
Proyecto Cajamarca-La Libertad	CE - MIPRE		X	X	Formalización de la propiedad de la tierra, acciones de extensión rural, principalmente aquellas relacionadas con el uso de la tierra y del agua; información y formación en temas financieros a los productores, capacitación en planeamiento y gestión.	Productor	El programa			Mercado de tierras, mercado crediticio			DMM
A Producir	FONCODES	X	X	X	Financia los servicios de capacitación, asistencia técnica e información especializada que permitan resolver la principal restricción para mejorar, consolidar o posicionar los pequeños negocios rurales en marcha.	Familia	Las familias organizadas	Alta	Nula	Asistencia técnica, crédito e información.	No	Sí	DMM
Corredor Puno-Cusco	FONCODES - FIDA	X	X	X	Pequeñas obras de infraestructura, información y promoción de oportunidades de negocios, certificaciones, asesorías legales y contables, asistencia técnica, capacitación en servicios financieros.	Productor	Comités Locales de Asignación de Recursos	Alta	Alta	Asistencia técnica, servicios financieros, información, bienes y servicios.	Sí	Sí	DMM
PROFAR	PRISMA		X	X	Apoya la planificación, financiación, siembra, control cultural, acopio, y comercialización de productos agrícolas. Asistencia técnica constante desde la preparación de la tierra hasta la comercialización. Busca, compara y selecciona proveedores de insumos y servicios de maquinaria. Otorga créditos de producción en forma de insumos, asistencia técnica y efectivo.	Productor	El programa	Alta	Nula	Asistencia técnica, bienes y servicios intermedios y finales, mercado crediticio.	No	Sí	DMM
Programa de Fortalecimiento de la Institucionalidad Rural	CEPES	X			Fomenta la formalización de los derechos de propiedad de las comunidades campesinas y apoya a las organizaciones gremiales.	Municipio, productor				Ninguno			GIE
Conjunto de Programas SEPAR	SEPAR	X			Promueve la participación colectiva a través de la formulación y ejecución de planes de desarrollo local, el establecimiento de mesas y/o espacios de concertación institucionalizados, el establecimiento de mesas locales de negociación y comercialización con productores organizados.	Comunidad	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	GIE
Programa de Fortalecimiento de Organizaciones Sociales	SER			X	Capacitación y asesoría para promover la participación activa y propositiva de comunidades campesinas y rondas campesinas respecto a cambios legislativos que respalden sus derechos, el seguimiento al proceso de formalización de la propiedad de la tierra.	Comunidad	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	GIE
Red Nacional y Redes Regionales para la Educación de la Niña Rural	CARE			X	Contribuye la toma de conciencia en cuestiones de género apoyando la participación local para promover la educación de las niñas; asistencia técnica y fortalecimiento institucional.	Comunidad	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	GIE
Proyecto de Desarrollo de Pueblos Indígenas y Afroperuanos	PCM	X			Promueve la participación colectiva para fortalecer los organizaciones y comunidades indígenas y afroperuanas, canaliza recursos hacia programas y proyectos de iniciativa indígena y afro peruano.	Comunidad	El programa			Ninguno	No	No	GIE-PAT

Programa	Institución	Tipo de bien o servicio transferido			Descripción	Unidad de intervención	¿Quién maneja los Recursos?	Participación de la comunidad en el manejo de los RR.	Participación de los gobiernos locales en el manejo de los RR.	Mercados involucrados	Realiza algún tipo de conexión		Clase*
		Público	Privado	Semi-público							Agrícola/No Agrícola	Urbano/Rural	
Investigación y Desarrollo	CONDESAN	X		X	Estudios sobre suelos y agua, irrigación, clima, producción agrícola, diversidad biológica, propiedad de la tierra, capacidad institucional, alimentación familiar y mercados potenciales para los productos locales; los cuales son posteriormente aplicados a la localidad a través de un consorcio municipal.	Comunidad	El programa			Tecnología, asistencia técnica, bienes de la zona.	No	No	IYD
INCAGRO	MINAG			X	Financia parcialmente la ejecución de subproyectos de servicios de extensión, de investigación adaptativa, de investigación estratégica y de servicios de apoyo a la extensión	Productor	Empresa		Nula	Asistencia técnica	Si	No	IYD-DMU
Mejorando Tu Vida	FONCODES	X			Financia la ejecución de obras de infraestructura local.	Comunidad	La comunidad	Alta	Nula	Ninguno	No	No	IFS
PROVIAS - Rural	MTC	X			Mejoramiento de las condiciones transitables de las redes viales vecinales, a través de la rehabilitación, el mantenimiento rutinario de caminos rurales, mejoramiento de caminos de herradura y el fortalecimiento institucional de los gobiernos locales para la transferencia de la gestión vial.	Municipio	El programa		Busca que Municipalidades cofinancien mantenimiento	Ninguno	Si	Si	IFS
FITEL	OSIPTEL	X			Primera etapa: provee de servicios de telecomunicaciones en lugares donde tal servicio es inexistente. Segunda etapa: aumenta la teledensidad de acceso a Teléfonos Públicos en provincias y pueblos con insuficientes servicios (aproximadamente 1,600 pueblos que tienen entre 1,000 y 5,000 habitantes). Tercera etapa: masificación de los servicios (teléfonos públicos y cabinas de internet)	Comunidad	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	IFS
Programa Agua y Saneamiento	SER	X		X	Construcción de obras civiles y capacitación en educación sanitaria, gestión, administración para el sistema.	Comunidad				Ninguno	No	No	IFS
Servicios de Salud	AID - Agencias ejecutoras públicas y privadas	X		X	Infraestructura y servicios de salud, asistencia técnica sanitaria.	Individuo	Las agencias ejecutoras	Nula	Nula	Ninguno	No	No	IFS-OKH
Programa de Energía, Infraestructura y Servicios Básicos	ITDG	X	X		Plantas de energía hidráulica, eólica, solar, biomasa, eficiencia energética y sistemas pequeños de dotación de agua potable para zonas rurales. Desarrollo y transferencia de tecnología, plantas piloto, entrenamiento, disseminación de información, desarrollo de conceptos y métodos de implementación y manejo de los sistemas. Otorga créditos a gobiernos locales y productores campesinos.	Comunidad	El programa	Baja	Baja		No	No	IFP-IYD
Proyectos de Riego	ITDG	X		X	Asistencia técnica en tecnologías de cultivo, crianza, manejo de huertos y viveros forestales, almacenes de semillas y sistemas de riego; capacitación de organizaciones para la gestión de sistemas de riego; estudios y construcción de infraestructura de riego; servicios de consultoría en manejo de recursos naturales, agricultura campesina, negocios agrícolas, entre otros.	Comunidad	El programa	Nula	Nula		No	No	IFP-TAP

Programa	Institución	Tipo de bien o servicio transferido			Descripción	Unidad de intervención	¿Quién maneja los Recursos?	Participación de la comunidad en el manejo de los RR.	Participación de los gobiernos locales en el manejo de los RR.	Mercados involucrados	Realiza algún tipo de conexión		Clase*
		Público	Privado	Semi-público							Agrícola/No Agrícola	Urbano/Rural	
Programa Cordillera Negra	CE - CTAR Ancash	X	X		Titulación de tierras, mejoramiento genético del ganado, producción de semillas, obras de infraestructura de producción agropecuaria y servicios básicos, entre otros.	Productor	El programa			Ninguno	No	No	TAP
Programa de Servicios para el Desarrollo Productivo	CEPES		X		Financiamiento rural y capacitación en gestión empresarial.	Productor				Mercado crediticio			TAP
Programa de Desarrollo	CONDESAN	X		X	Construcción de estructuras de invernaderos de bajo costo, asistencia técnica en el mejoramiento del control de calidad y el empaque de productos.	Productor	El programa			Ninguno	No	No	TAP
Programa Huancavelica	DESCO	X		X	Asistencia técnica, capacitación para la producción, constitución de empresas, pequeñas obras para mejorar las condiciones sanitarias, invernaderos, difusión de prácticas sanitarias, entre otros.	Productor	El programa			Ninguno	Sí	No	TAP
Programa Regional Arequipa	DESCO	X		X	Pequeñas obras de electrificación, rehabilitación y mejora de infraestructura productiva, asistencia técnica en manejo de suelo y agua, mejoramiento genético de camélidos, entre otros.	Productor	El programa			Ninguno		No	TAP
PASA - Seguridad Alimentaria	CE - Ministerios	X	X	X	Infraestructura, equipamiento, promoción de pequeños proyectos productivos, acciones en salud, capacitación pedagógica, asistencia técnica.								TAP-OKH-DKH
Educación Básica	AID - Agencias ejecutoras públicas y privadas			X	Asistencia técnica para mejorar las prácticas educativas, la cual contiene métodos modernos de enseñanza y materiales educativos.	Comunidad	Las agencias ejecutoras	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH
Red Rural de Fe y Alegría	Fe y Alegría		X	X	Capacitación de maestros, mejoramiento de la infraestructura educativa, monitoreo de las prácticas gerenciales y pedagógicas, distribución de materiales y equipo.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH
Programa Especial de Educación en Fronteras PECEF	MINEDU			X	Capacitación de maestros, entrega de materiales y equipo, diversificación curricular.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH
Abriendo Puertas para la Educación de las Niñas Rurales	UNICEF/AID		X	X	Capacitación de maestros con énfasis en la toma de conciencia en temas de género, diversificación curricular, distribución de materiales de enseñanza.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH
PROEDUCA	GTZ - MINEDU	X		X	Mejora la calidad educativa y fortalece la gestión de los Institutos Superiores Pedagógicos mediante capacitaciones. Además, colabora con la política magisterial y la formación continua de docentes, sobre todo los de Educación Bilingüe Intercultural.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH
Proyecto Equidad en el Aula	AID			X	Capacitación de maestros con énfasis en la toma de conciencia en temas de género.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH
Nuevos Horizontes de las Niñas	CARE		X	X	Capacitación de maestros con énfasis en la toma de conciencia en temas de género; distribución de materiales de enseñanza.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH
Conjunto de Programas ARARIWA	ARARIWA		X	X	Capacitación en el manejo de cuencas, capacitación docente, educación en salud, atención primaria en salud, financiamiento para la consolidación de los bancos	Comunidad	El programa	Nula	Nula	Mercado crediticio	No	No	OKH-TAP

Programa	Institución	Tipo de bien o servicio transferido			Descripción	Unidad de intervención	¿Quién maneja los Recursos?	Participación de la comunidad en el manejo de los RR.	Participación de los gobiernos locales en el manejo de los RR.	Mercados involucrados	Realiza algún tipo de conexión		Clase*
		Público	Privado	Semi-público							Agrícola/No Agrícola	Urbano/Rural	
Servicios de Salud Reproductiva con Énfasis en VIH	GTZ - MINSA			X	Servicios de animación sociocultural, consejería, talleres formativos y atención clínica, con especial énfasis en la salud sexual y reproductiva.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Programa Estratégico de Educación en Áreas Rurales	MINEDU	X		X	En los proyectos piloto se ha logrado la capacitación de maestros de inicial y primaria para la planificación de su trabajo de aula, la diversificación curricular y la aplicación de fichas de observación sobre prácticas de crianza y socialización. Se realizan actividades educativas conjuntas con las organizaciones indígenas para sensibilizar a los padres de familia en relación con la educación bilingüe intercultural. Interrelacionan la educación ambiental y productiva con proyectos productivos en las escuelas.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Intervida	Intervida	X	X	X	Educación Bilingüe, capacitación de maestros, proyectos productivos, mejoramiento de la infraestructura escolar, atención en salud, distribución de uniformes.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Masq Yachay	CARE	X		X	Capacitación de maestros, educación bilingüe, diversificación curricular, información en salud.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Nueva Educación Bilingüe y Multicultural de los Andes	CARE			X	Educación bilingüe e intercultural, capacitación comunitaria, docente y de promotores juveniles.	Comunidad	El programa			Ninguno			OKH-DKH
Educación Bilingüe Intercultural	MINEDU	X	X	X	Educación bilingüe, producción y entrega de materiales, capacitación de maestros y personal administrativo.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Programa Salud Básica para Todos	MINSA	X			Reactivación de los puestos de salud del país y aseguramiento las intervenciones básicas de salud, para la atención materno-infantil, el control de las enfermedades transmisibles y los daños prevalentes a nivel local.	Comunidad	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Programa Vaso de Leche	MEF - Municipios distritales		X		Entrega de 250ml. de leche	Individuo	El municipio	Alta	Alta	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Programa de Alimentación Infantil	MIMDES - PRONAA		X		Alimentación complementaria con raciones no fortificadas. Raciones precocidas para los más pequeños.	Individuo	El programa	Baja	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Wawa Wasi	MIMDES - PRONAA - MINSA		X		Cuidado diurno, estimulación del niño y entrega de 3 raciones por día.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
PANFAR (familias en alto riesgo)	MINSA		X		Canasta complementaria por familia con raciones fortificadas. Raciones precocidas para los más pequeños.	Individuo	El programa	Baja	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Programa de Alimentación Complementaria para Grupos en Riesgo (PACFO)	MINSA		X		Alimentación complementaria con ración fortificada. Otorga raciones precocidas para los más pequeños.	Individuo	El programa	Alta	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Programa de Alimentación y Nutrición para el Paciente Ambulatorio con Tuberculosis y Familia - PANTBC	MINSA		X		Canasta familiar para el paciente con TBC y 2 miembros de su familia.	Individuo	El programa	Alta	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
KUSIAYLLU	PRISMA		X		Canasta familiar mensual (por 6 meses) y educación en nutrición para las familias que	Individuo	El programa	Alta	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH

Programa	Institución	Tipo de bien o servicio transferido			Descripción	Unidad de intervención	¿Quién maneja los Recursos?	Participación de la comunidad en el manejo de los RR.	Participación de los gobiernos locales en el manejo de los RR.	Mercados involucrados	Realiza algún tipo de conexión		Clase*
		Público	Privado	Semi-público							Agrícola/No Agrícola	Urbano/Rural	
Salud y Nutrición Infantil	PRISMA	X			Atención preventiva de salud mediante la distribución directa de alimentos y educación básica en nutrición, higiene y saneamiento.	Familia	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Programa de Desayunos Escolares	MIMDES - FONCODES		X		Alimentación complementaria con raciones fortificadas (hierro y micronutrientes)	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Programa de Alimentación Escolar	MIMDES - PRONAA - MINEDU		X		Ración fortificada para desayunos, no fortificada para almuerzos.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Programa Huascarán	MINEDU	X		X	Brinda información educativa en aulas con innovación informática, acceso a cabinas públicas de internet para alumnos y docentes, televisión educativa según grados de estudio y currículo, capacitación a docentes.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Programa Nacional de Alfabetización	MINEDU	X		X	Construcción de currículos diversificados de acuerdo a las realidades regionales y locales, elaboración de materiales educativos, capacitación de maestros, servicios educativos básicos.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	OKH-DKH
Impacto de una Educación Básica de Calidad	CARE	X			Educación básica.	Individuo	El programa	Nula	Nula	Ninguno	No	No	DKH
Surempleo	CARITAS		X	X	Capacitación ocupacional y de inserción laboral en empleos dependientes y en autoempleos, crédito institucional, asistencia técnica en gestión, comercialización, formalización y técnicas productivas.	Productor	El programa	Nula	Nula	Mercado de trabajo	No	No	DKH
Programa de Seguridad Alimentaria Sostenible	CARE		X	X	Asistencia técnica, capacitación directa a las familias.	Familia	El programa			Asistencia técnica	No	No	DKH-TAP
A Trabajar Rural	FONCODES		X		Empleo temporal (6 meses), financiamiento de las obras de infraestructura.	Individuo	La comunidad	Alta	Nula	Laboral	No	No	PAT
Programa de Apoyo Alimentario a Comedores	MIMDES - PRONAA		X		Transferencia de 230 g. de alimentos para almuerzo.	Individuo	El programa	Alta	Nula	Ninguno	No	No	PAT
Programa de Apoyo al Repoblamiento y Desarrollo de Zonas de Emergencia PAR	MIMDES	X	X		Reparación psicosocial y material en el ámbito familiar y comunal, capacitación para el desarrollo de capacidades, mejoramiento de la infraestructura afectada.	Municipio	El programa	Nula		Ninguno	No	No	PAT-TAP
Administración de RR. NN.	AID - Agencias ejecutoras públicas y privadas		X	X	Asistencia técnica en el manejo forestal y de parques, servicios financieros y comercialización para negocios forestales.	Comunidad	Las agencias ejecutoras	Alta	Nula				RNC
MARENASS	MINAG - FIDA			X	Capacitación de los campesinos y sus hijos en el uso de alternativas tecnológicas para la recuperación y conservación de los recursos naturales productivos y la difusión extensión de dichas alternativas a través de concursos denominados PACHAMAMA RAYMI.	Comunidad	La comunidad	Alta	Alta	Asistencia técnica	No	No	RNM
PRONAMACHCS	MINAG	X		X	Infraestructura de riego, asistencia técnica y capacitación, herramientas, materiales de construcción.	Comunidad	PRONAMACHCS y las comunidades	Alta	Baja		No	No	RNM

Programa	Institución	Tipo de bien o servicio transferido			Unidad de intervención	¿Quién maneja los Recursos?	Participación de la comunidad en el manejo de los RR.	Participación de los gobiernos locales en el manejo de los RR.	Mercados involucrados	Realiza algún tipo de conexión		Clase*
		Público	Privado	Semi-público						Agrícola/No Agrícola	Urbano/Rural	
Programa de Desarrollo Rural Sostenible	GTZ			X	Comunidad	El programa			Ninguno	No	No	RNM-TAP

*Clase

TAP	Transferencias de Activos e Insumos para la Producción
DMU	Desarrollo de Mercados para la Producción (Uni-mercados)
DMM	Desarrollo de Mercados para la Producción (Multi-mercados)
IFP	Infraestructura Productiva
IFS	Infraestructura Social
OKH	Apoyo a la Inversión en Capital Humano (Oferta)
DKH	Apoyo a la Inversión en Capital Humano (Demanda)
PAT	Alivio Temporal
RNM	Manejo de Recursos Naturales (Manejo Sostenible)
RNC	Manejo de Recursos Naturales (Conservación)
GIE	Gobernabilidad, Institucionalidad o Empoderamiento
IYD	Investigación y Desarrollo